



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI __1__ POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA_II SETTORE CONCORSUALE 11/B1__SSD –M-GGR/01 BANDITA CON DR 1237/22 DAL DIPARTIMENTO DI FILCOM – FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

VERBALE N. 2

Alle ore __18__ del giorno ____19/10/2022__ si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. __1296__ del ____06/09/2022__ composta dai seguenti professori:

- Prof. FABIO AMATO
- Prof. ALESSANDRA BONAZZI
- Prof. ROSARIO SOMMELLA
-

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. FABIO AMATO è collegato in videoconferenza da NAPOLI__

il prof. ALESSANDRA BONAZZI è collegato in videoconferenza da ____BOLOGNA____

il prof. ROSARIO è collegato in videoconferenza da NAPOLI__

(N.B. può verificarsi che due commissari siano fisicamente presenti nella stessa stanza e collegati in videoconferenza con il Commissario esterno; nel caso di specie, il dettaglio dei collegamenti deve essere modificato di conseguenza)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. EMANUELE FRIXA

n. 1

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato e la scheda di valutazione è allegata al presente verbale.

La Commissione redige una scheda di valutazione del candidato

Al termine della Valutazione il candidato ha ottenuto il seguente punteggio

CANDIDATO EMANUELE FRIXA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83,9

Al termine della valutazione del candidato la Commissione, all'unanimità, colloca il candidato che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- 1 Emanuele Frixia

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. FABIO AMATO previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo. La commissione viene sciolta alle ore: 19,15

Luogo, NAPOLI data, 19/10/2022 _____

Firmato Prof. ROSARIO SOMMELLA

Presente in videoconferenza il Prof. BONAZZI ALESSANDRA__ collegato da BOLOGNA

Presente in videoconferenza il Prof. ROSARIO SOMMELLA collegato da NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO EMANUELE FRIXA_____

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI max. 20
	Max punti 8 sulla categoria
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: max punti 2 per attività</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: nessuno.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 4 per attività.</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <p>1) PRIN Commercio, consumo e città: pratiche, pianificazione e governance per l'inclusione, la resilienza e la sostenibilità urbane. Unità di coordinamento del progetto: Università di Napoli "L'Orientale" (2017-20) – punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>2) PRIN Dalla città cosmopolita alla città nazionale della città italiana e del suo funzionamento. Unità di coordinamento del progetto: Università degli Studi di Palermo (2007-2010) – punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>3)CNR Giovani 2005 La promozione del territorio costiero. Il litorale come spazio problematico e ricco di risorse nella pianificazione strategica del marketing territoriale. Indagine sul tratto di costa dalle Cinque Terre alla Versilia 82005-2007) – punti attribuiti: 1</p> <p>4) Membro gruppo di lavoro AGEi "I luoghi del commercio tra tradizione e innovazione" – punti attribuiti 0,5</p> <p>5) Membro del gruppo di lavoro AGEi "Identità territoriali" – punti attribuiti: 0,2</p> <p>6) Membro del gruppo di lavoro AGEi "Media e Geografia" – punti attribuiti: 0,3</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 2 per attività</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <p>1) Membro del Comitato editoriale di Geotema – punti: 0</p> <p>2) Comitato scientifico Collana Atlanti, Casa Editrice AGEi – punti: 1,5</p>	7,5
<p>MAX punti 2 sulla categoria. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Punti attribuiti ad ogni premio: max punti 1</i></p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti premi: nessuno.</i></p>	0
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, max punti 4 sulla categoria</p> <p><i>Il candidato presenta le seguenti attività:</i></p> <p>Il consumo dello spazio pubblico e il caso dei "dehors straordinari" a Bologna XXXIII Congresso geografico Italiano (Padova, 8-13 settembre 2021)</p> <p>- 10/06/2021. Foodification e pratiche solidali nell'epoca della pandemia: il caso delle le Cucine popolari di Bologna. Geografia e Cibo, Giornata della Società di Studi Geografici,</p>	4

sessione "Cibo e trasformazioni urbane. La prospettiva della foodification", piattaforma webex.

- 13/12/2019. I confini al mercato. Confin(at)i/Boun(aries), IX Giornata di Studio "Oltre la globalizzazione", sessione "Confini (in)visibili", Trieste.

- 24/11/2017. Lo spazio della città e le forme della sua rappresentazione.

SEMINARIO:

"Punti, percorsi e icone. Le mappe come forma di conoscenza del territorio: approcci metodologici e case studies"; Biblioteca Luigi Spina, Bologna.

- 9/06/2017. Verso l'Europa. Una critica alle rappresentazioni visuali dei flussi migratori.

XXXII CONGRESSO GEOGRAFICO ITALIANO: L'apporto della geografia tra rivoluzioni e riforme - Roma, 7-10 giugno 2017. Sessione "Media e geografia"; SLOT 1 "Migrazioni: un approccio visuale".

- 11/12/2015. Commoning urbano e spazi comuni nell'Atene della crisi (con Marco Volpini).

COMMONS/COMUNE. Quarta giornata di studio in geografia economico-politica "oltre la globalizzazione" - MEMOTEF, Roma. Sessione: "Geografie urbane del comune. Dai commons al commoning (urbano): la costruzione quotidiana del comune".

- 6/09/2013. Beyond the spatial metaphors. The idea of EU across old and new borders,

EUGEO 2013 - Roma, Session: Beyond "Fortress EUrope"? Bordering and crossbordering processes along the European Union external frontiers (Chair: James W. Scott).

- 15/11/2012. La crisi dello spazio dell'Unione Europea, Giornate della Filosofia, 14-15 novembre Bologna.

- 29/06/2012. The European Union and the spatial images of old and new borders,

Borderscapes III - Trieste, Session: At the gates of EU-rope 1 (Chair: Vladimir Kolosov).

- 16/09/2010. L'immagine dell'Unione Europea sulla stampa: una fonte infografica. Summer School del Dottorato in Storia e Geografia d'Europa.

- 22/07/2010. The Image of Europe: an Infographical source, IVSA International Conference Bologna, Session 15 (Chair: Liza McCoy), Sociology of the Visual: researching the uses of visual text and technologically-enhanced modes of vision.

- 25/11/2009. L'Europa, l'immagine, l'infographics. Giornate di Geografia, in ricordo di Stefano Torresani, Dipartimento di Discipline Storiche, Antropologiche e Geografiche,

<p>Università degli Studi di Bologna. - 10/09/2008. Presentazione del progetto di ricerca dal titolo La genesi geostorica dell'Europa attraverso i documenti cartografici in età contemporanea: la fonte dell'infographics, forum dei dottorandi del XXX Congresso Geografico Italiano, Firenze 10-12 settembre 2008.</p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n°.....12..... pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2005. L'intensità e la continuità temporale presentano qualche lieve discontinuità. La commissione ritiene comunque molto buona la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa.</i></p>	5
	Tot. 16,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e punti max 1	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e punti max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e Punti max 0,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punti max 0,5	punti max 30 attribuibili alle pubblicazioni i punti max 2,5 punti per singola pubblicazione e
<p>1 - 2020: La geografia del consumo urbano. Bologna e l'esperienza di F.I.CO., Bologna, Bononia University Press.</p>	1		0,5	0,2	1,7
<p>2 - 2020: Food Regeneration, Substitution and Urban Consumption in Bologna, «BOLLETTINO</p>	1	0	0,5	0,5	2

DELLA SOCIETÀ GEOGRAFICA ITALIANA», 3, pp. 73 – 80.					
3- 2021: “Il consumo urbano tra foodification e crisi. Il caso di Bologna”, in Giannitrapani A., (a cura di) Foodscapes: cibo in città, Milano, Mimesis, pp. 157 – 167.	1	0	0,5	0,5	2
4 - 2018: (con Diana Sprega e Matteo Proto) Identità, conflitti e riqualificazione: i processi partecipativi nel quartiere Bolognina a Bologna, «GEOTEMA», 56, pp. 130 – 136.	1	0,5	0,2	0,5	2,2
5 - 2018: (con Marco Volpini) Spazi comuni nell’Atene della crisi: il commoning urbano come processo creativo, «ACME» 17, pp. 348 – 375. volpini atene crisi acme	1	0,5	0	0,5	2
6- 2018: “The representation of the places of origin: A geographical perspective”, in Pozzato M.P., (a cura di) Visual and Linguistic Representations of Places of Origin, Cham, Springer International Publishing, pp. 49 – 77.	1		0,5	0,5	2

repre,place,orig.					
7- 2009: Sul limite della mappa: una riflessione sull'infographics, «RIVISTA GEOGRAFICA ITALIANA», 116, pp. 23 – 45.	1		0,5	0,5	2
8- 2019: “La rigenerazione del Mercato delle Erbe”, in Bonazzi A., Frixia E., (a cura di) Mercati storici, rigenerazione e consumo urbano. Il caso di Bologna, Milano, Franco Angeli, pp. 85-108 (capitolo di libro).	1		0,5	0,5	2
9 - 2019: “Città, consumo, spazi”, in Bonazzi A., Frixia E., (a cura di) Mercati storici, rigenerazione e consumo urbano. Il caso di Bologna, Milano, Franco Angeli, pp. 109 - 130 [capitolo di libro]	1		0,5	0,5	2
10 - 2011: “L’immagine infografica dell’Europa: il caso della stampa”, in Bonora P. (a cura di) Rappresentare la territorialità, Bologna, ArchetipoLibri, pp. 259 – 272.	1		0,5	0,5	2
11 - 2020: “I confini al mercato”, in: Aa. Vv., Confin(at)i/Bound(aries), Società di Studi Geografici, vol. XVIII, pp. 1 - 6 (atti di Confin(at)i/Bound(aries)). IX Giornata di studio “Oltre la	1		0,5	0,5	2

globalizzazione”, Trieste, 13/12/2019)					
12 - - 2011: “L’immagine infografica dell’Europa: il caso della stampa”, in Bonora P. (a cura di) Rappresentare la territorialità, Bologna, ArchetipoLibri, pp. 259 – 272.	1		0,5	0,5	2
					Tot. 23,9

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40,4

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA’	PUNTI
<p>E’ valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l’Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max punti 10 per la categoria, max punti 2,5 per attività</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <p>1 - Dal 2016: responsabile degli scambi Overseas per il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - punti attribuiti: 2,5</p> <p>2 - Dal 2013: membro della Commissione di Gestione AQ del Corso di laurea in Geografia e Processi Territoriali - punti attribuiti: 2,5</p> <p>3 - 2018-2021: membro della Giunta di Dipartimento del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - punti attribuiti: 2,5</p>	7,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA’	PUNTI 30
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Max punti 30 sulla categoria. Max punti 5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità, Max punti 1 per ogni modulo</p> <p>Il candidato presenta n.....9 corsi in cui ha avuto la responsabilità. <i>Punti attribuiti 27</i></p> <p>Il candidato ha tenuto n 3 moduli - <i>Punti attribuiti 3</i></p>	30

<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Max punti 7 sulla categoria. Max punti 3 <i>per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> Max punti 3,5. <i>per l'insieme delle tesi di dottorato</i> Max punti 0,5 <i>per ogni seminario/esercitazione</i> Punti attribuiti: 3</p>	3
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. Max 3 punti sulla categoria</p>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato EMANUELE FRIXA Punti 83,9