

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1°, SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SSD SPS/11 BANDITA CON D.R. 977/2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"

RIF: O18C1II2021/1399

VERBALE N. 2

Alle ore 9 del giorno 13 aprile 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Luisa Maria LEONINI
- Prof. Andrea Fabrizio PIRNI
- Prof. Mauro BARISIONE

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

La prof. Luisa Maria Leonini è collegata in videoconferenza da Milano

il prof. Andrea Fabrizio Pirni è collegato in videoconferenza da Genova

il prof. Mauro Barisione è collegato in videoconferenza da Milano

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui

all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. SERGI Anna
2. TUORTO Dario

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

SERGI ANNA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 65.1

TUORTO DARIO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 84.5

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- TUORTO Dario
- SERGI Anna

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mauro Barisione previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Milano, 13/4/2022

Firmato Prof. Mauro Barisione

Presente in videoconferenza la Prof. Luisa Leonini collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Andrea Pirni collegato da Genova

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: SERGI ANNA

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 16)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>La candidata presenta i seguenti incarichi: vice-direzione di un centro di ricerca e 6 partecipazioni come "principal investigator" a progetti di ricerca finanziati</i></p> <p><i>Punti 3</i></p> <p><i>Indicare i punti attribuiti all'attività</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>La candidata non presenta altre partecipazioni attive a centri o gruppi di ricerca</i></p> <p><i>Punti 0</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: associate editor di una rivista e partecipazione al comitato editoriale di una rivista</i></p> <p><i>Punti 1.5</i></p>	4.5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta la titolarità di 6 premi</i></p>	1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>La candidata presenta partecipazioni in qualità di relatrice a un numero compreso tra 5 e 10 congressi e convegni di interesse internazionale, talvolta ripetute annualmente.</p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i</p>	7

periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
La Candidata presenta complessive n° 62 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2012. L'intensità e la continuità sono ottime.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1 From Mafia to Organised Crime. A comparative Analysis of Policing Models.	1	0.5	0.8	0.7	3
2 La Santa 'Ndrangheta. Da Violenta a Contesa.	0.7	0.2	0.4	0.3	1.6
3 Ports, Crime and Security: Governing and Policing Seaports in a Changing World	0.8	0.2	0.5	0.5	2
4 'Ndrangheta. The glocal dimensions of the most powerful Italian mafia	0.7	0.3	0.5	0.7	2.2

5 Playing Pac-Man in Portville: Policing the Fragmentation and Dilution of Drug Importations through Major Seaports	0.8	0.5	0.6	0.5	2.4
6 National Security vs Criminal Law. Perspectives, Doubts and Concerns on the criminalisation of organised crime in England and Wales	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
7 Divergent Mind-sets, Convergent Policies. Policing Models against Organised Crime in Italy and in England within International Frameworks	1	0.5	0.5	0.5	2.5
8 Ndrangheta e "ricerca del potere": riflessioni su mafia e potere politico in Australia	1	0.5	0.5	0.4	2.4
9 Shaping space. A conceptual framework on the connections between organised crime groups and territories	0.7	0.3	0.5	0.4	1.9
10 Survive or Perish: 'Traditional' Organised Crime in the Port of Montreal and the Port of New York and New Jersey	0.7	0.3	0.6	0.4	2.0
11 Constructing the mafia concept on the bench: the legal battles in the 'Mafia Capitale' case in Rome	0.8	0.5	0.5	0.4	2.2
12 Widening the Antimafia Net. Mafia Behaviour, Cultural Transmission and Children Protection in Calabrian mafia families	0.7	0.5	0.4	0.4	2.1

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40.1

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata presenta quattro incarichi istituzionali e di servizio presso l'Ateneo di appartenenza, tra i quali la Direzione dei programmi di insegnamento post-laurea dal 2019.</i></p>	6

Attività didattica - (Punti attribuibili max 38)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>La candidata presenta n 2 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i></p> <p><i>Punti 6</i></p> <p>La candidata ha tenuto n 4 moduli</p> <p><i>Punti 8</i></p>	14
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori</p> <p><i>La candidata risulta relatrice di numerose tesi ai diversi livelli di laurea/diploma (2 tesi di dottorato, oltre 10 tesi specialistiche, oltre 50 tesi triennali)</i></p>	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata SERGI Anna Punti 65.1

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO : TUORTO Dario

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 16)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: direzione o co-direzione scientifica di 7 progetti di ricerca nazionali</i> <i>Punti 2</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta partecipazioni a 18 gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i> <i>Punti 2</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: vice-direzione di una rivista e partecipazione al comitato editoriale di due riviste</i> <i>Punti 2</i> 	6
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta titolarità di premi</i></p>	0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>Il candidato presenta partecipazioni in qualità di relatore a un numero compreso tra 5 e 10 congressi e convegni di interesse internazionale, talvolta ripetute annualmente.</p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i</p>	7

<p>periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n° 70 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2000. L'intensità e la continuità sono ottime.</i></p>	
--	--

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1 Underprivileged Voters and Electoral Exclusion in Contemporary Europe.	1	0.5	0.8	0.7	3
2 Class, religion, and socialist parties: The unpredicted effect of (a)religious voting.	1	0.3	0.8	0.7	2.8
3 Quale genere di astensionismo? La partecipazione elettorale delle donne	1	0.2	0.8	0.4	2.4

in Italia nel periodo 1948-2018.					
4 Il voto per il Movimento 5 Stelle al Sud tra disagio economico e antipolitica	1	0.5	0.6	0.3	2.4
5 The meanings of party membership. A comparison of three parties	1	0.2	0.6	0.5	2.3
6 La Lega di Salvini. Estrema destra di governo.	1	0.2	0.6	0.6	2.4
7 L'attimo fuggente. Giovani e voto in Italia, tra continuità e cambiamento.	1	0.5	0.8	0.6	2.9
8 The Five Star Movement: purely a matter of protest? The rise of a new party between political	1	0.2	0.8	0.7	2.7

discontent and reasoned voting					
9 L'aumento dell'astensione in una elezione di crisi	1	0.5	0.5	0.6	2.6
10 Lega & Padania. Storia e luoghi delle camicie verdi	1	0.2	0.7	0.6	2.5
11 The Lega Nord goes south. The electoral advance in Emilia-Romagna. A new territorial model?	1	0.2	0.8	0.6	2.6
12 Apatia o protesta? L'astensionismo elettorale in Italia.	1	0.5	0.8	0.6	2.9

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46.5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta dodici incarichi istituzionali e di servizio presso l'Ateneo di appartenenza a partire dal 2008, tra i quali il Coordinamento di un corso di laurea triennale dal 2021.</i></p>	10
---	----

Attività didattica - (Punti attribuibili max 38)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato presenta n 8 corsi in cui ha avuto la responsabilità</i></p> <p><i>Punti 24</i></p>	24
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di numerose tesi ai diversi livelli di laurea/diploma (2 tesi di dottorato, oltre 10 tesi specialistiche, oltre 50 tesi triennali)</i></p>	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato TUORTO Dario Punti 84.5

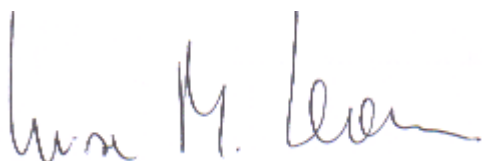
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1°, SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SSD SPS/11 BANDITA CON D.R. 977/2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"
RIF: O18C1II2021/1399

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luisa Maria Leonini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 977/2013, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 11 alle ore 12 del giorno 12/04/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/04/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Mauro Barisione.

In fede



Prof._Luisa Maria Leonini

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1°, SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SSD SPS/11 BANDITA CON D.R. 977/2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"

RIF: O18C1II2021/1399

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Fabrizio Pirni, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posti bandita con DR n 977/2013, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Genova dalle ore 9 alle ore 11.30 del giorno 13/4/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13/4/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Mauro Barisione.

In fede

Prof.

Allegare copia documento di riconoscimento