

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD Mat/03 BANDITA CON DR 26/2024 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA"

RIF: O18C1III2023/1653/R23

Il sottoscritto Stefano Francaviglia in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Verbale numero 2 con allegato documento delle schede di valutazione.

Distinti saluti

Bologna, 28/03/2024

Prof. Stefano Francaviglia (Firmato digitalmente)

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 BANDITA CON DR 26/2024 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF:O18C1III2023/1653/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 17:00 del giorno 21/03/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 315/2024 del 07/03/2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Alessandra Sarti
- Prof. Bruno Martelli (segretario)
- Prof. Stefano Francaviglia (presidente)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Sarti è collegata in videoconferenza da Poitiers

il prof. Martelli è collegato in videoconferenza da Pisa

il prof. Francaviglia è collegato in videoconferenza dall'ufficio F3 del dipartimento di Matematica

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione prende atto che per il candidato Halic Mihai, al fine di chiarire se il candidato sia o meno in possesso del requisito di partecipazione alla procedura in oggetto, è stata presentata al MUR la richiesta di un parere sulla corrispondenza della posizione ricoperta dal candidato con quella di professore di prima fascia. La Commissione procede comunque alla valutazione sub condizione del candidato, rimandando la questione del possesso dei requisiti del candidato alla decisione del MUR.

La Commissione prende atto che la candidata Fioresi Rita ha presentato formale rinuncia alla procedura in oggetto (prot. n. 78755 del 19/03/2024). Pertanto tale candidata non sarà valutata.

La Commissione avvia la fase di valutazione. Al netto delle rinunce i candidati da valutare sono:

1. Altavilla Amedeo
2. Benini Anna
3. Cattabriga Alessia
4. D'andrea Francesco
5. Esposito Chiara
6. Fatighenti Enrico
7. Halic Mihai (sub condizione)
8. Ilardi Giovanna
9. Massarenti Alex
10. Mistretta Ernesto Carlo
11. Pagaria Roberto

12. Petracci Andrea

13. Pozzetti Maria Beatrice

14. Sarfatti Giulia

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati, iniziando a compilare le schede di valutazione.

Alle ore 18:00 la Commissione prende atto che il gran numero di candidati da valutare non consente di terminare i lavori in data odierna, sospende la seduta e si aggiorna per le ore 14:00 del giorno 28/03/2024.

Alle ore 14:00 del giorno 28/03/2024 la Commissione riprende la seduta, sempre per via telematica.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Sarti è collegata in videoconferenza da Poitiers

il prof. Martelli è collegato in videoconferenza da Pisa

il prof. Francaviglia è collegato in videoconferenza dall'ufficio F3 del dipartimento di Matematica

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, riprende i lavori da dove li aveva interrotti, completando la compilazione delle schede di valutazione, allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione la Commissione individua due candidati idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Massarenti Alex

Pozzetti Maria Beatrice

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Martelli e ne viene data lettura a tutti i commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Alle ore 17:00 il presidente dichiara conclusa la seduta.

Luogo, Bologna

Data, 28/03/2024

Firmato Prof. Stefano Francaviglia (Firmato digitalmente)

Presente in videoconferenza il Prof.ssa Alessandra Sarti collegata da Poitiers

Presente in videoconferenza il Prof. Bruno Martelli collegato da Pisa

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Altavilla Amedeo

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, è stata regolare e continuativa, principalmente in corsi di livello base, con qualche corso più avanzato. Ha tenuto tre corsi di dottorato per un totale di 40 ore. L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>Il candidato ha diretto numerose tesi di laurea triennale, due tesi magistrali in matematica e 5 tesi magistrale in scienze della formazione primaria, quest'ultime parzialmente congruenti col SSD della procedura. Complessivamente tale attività risulta di livello più che buono.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di</p>	<p>Il candidato è coordinatore dell'unità locale di un PRIN2022 e membro di alcuni gruppi di carattere nazionale. Il candidato menziona nel CV anche altre attività di rilevanza giudicata minore ai fini della procedura in oggetto.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso di livello buono.</p>

<p>partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato è autore di molti contributi orali a conferenze e presso dipartimenti. Generalmente in occasioni di carattere nazionale o comunque di non alto respiro internazionale. Tale attività risulta coerente col SSD della procedura. Nel complesso tale attività risulta di livello buona.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è abbastanza buona per intensità, continuità, qualità, varietà e prestigio delle collocazioni editoriali nel suo complesso. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura.</p>

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
---	---

<p>*-logarithm for slice regular functions. Altavilla, A., de Fabritiis, C. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali, Rendiconti Lincei Matematica e Applicazioni, 2023, 34 pp. 491-529</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Twistor geometry of the Flag manifold Altavilla, A., Ballico, E., Brambilla, M.C., Salamon, S. Mathematische Zeitschrift, 2023, 303(1), 24</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Surfaces in the Flag Threefold Containing Smooth Conics and Twistor Fibers Altavilla, A., Ballico, E., Brambilla, M.C. Mediterranean Journal of Mathematics, 2022, 19(6), 281</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Slice Regular Functions as Covering Maps and Global \star-Roots Altavilla, A., Mongodi, S. Journal of Geometric Analysis, 2022, 32(7), 207</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Spherical Coefficients of Slice Regular Functions Altavilla, A. Results in Mathematics, 2021, 76(4), 178</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta a singola firma.</p>
<p>Canonical Models on Strongly Convex Domains via the Squeezing Function Altavilla, A., Arosio, L., Guerini, L. Journal of Geometric Analysis, 2021, 31(5), pp. 4661–4702</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Equivalence of slice semi-regular functions via Sylvester operators Altavilla, A., de Fabritiis, C. Linear Algebra and Its Applications, 2020, 607, pp. 151–189</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Three Topological Results on the Twistor Discriminant Locus in the 4-Sphere Altavilla, A., Ballico, E. Milan Journal of Mathematics, 2019, 87(1), pp. 57–72</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è media. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Slice-polynomial functions and twistor geometry of ruled surfaces in CP 3</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di più che buona rilevanza. La collocazione editoriale è</p>

Altavilla, A., Sarfatti, G. Mathematische Zeitschrift, 2019, 291(3-4), pp. 1059–1092	più che buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.
Twistor lines on algebraic surfaces Altavilla, A., Ballico, E. Annals of Global Analysis and Geometry, 2019, 55(3), pp. 555–573	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
*-Exponential of slice-regular functions Altavilla, A., de Fabritiis, C. Proceedings of the American Mathematical Society, 2019, 147(3), pp. 1173–1188	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale più che buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Log-biharmonicity and a Jensen formula in the space of quaternions Altavilla, A., Bisi, C. Annales Academiæ Scientiarum Fennicæ Mathematica, 2019, 44(2), pp. 805–839	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Il candidato ha organizzato alcune conferenze di limitato momento. Il candidato documenta alcune iniziative di divulgazione. Nel complesso l'attività organizzativa e di terza missione risulta di livello medio.</p> <p>Il candidato è stato membro del collegio docenti del dottorato per il XXXVII e XXXIX ciclo presso l'università di Bari, ove ricopre il ruolo di professore associato. E' membro della commissione didattica e della commissione paritetica della scuola di Scienze e Tecnologie di Uniba. Il candidato dichiara di essere stato revisore VQR. Tale attività risulta più che buona.</p> <p>Nel complesso l'attività da valutare risulta buona.</p>

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Altavilla Amedeo, laureato all'università di Parma ha ottenuto il dottorato presso l'università di Trento. Attualmente è professore **associato** presso l'università di Bari. Il candidato ha tenuto corsi per lo più di livello base, con alcune eccezioni, è stato supervisore di numerose tesi di laurea triennali, due tesi magistrali in matematica e una tesi magistrale in scienze della formazione primaria. Tale attività risulta nel complesso **più che buona**.

L'attività di ricerca del candidato si colloca principalmente nel campo della geometria complessa e quaternionica. L'attività scientifica risulta di livello **buono**. Le attività istituzionali, di servizio e di terza missione risultano nel complesso **buone**.

Il candidato appare complessivamente di livello **buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Benini Anna

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, risulta concentrata negli ultimi 5 anni, nei quali appare particolarmente intensa con corsi sia di livello base che avanzato, inclusi corsi di dottorato. L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività, molto importante negli ultimi anni, misurata nell'arco degli ultimi 10 anni, risulta nel complesso di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>Dal CV risulta la direzione di una tesi di dottorato e una limitata attività di seminari ed esercitazioni per studenti.</p> <p>Complessivamente tale attività risulta di livello medio.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Risultano partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali, mentre la direzione è limitata a progetti di carattere locale e/o di limitata entità.</p> <p>Tale attività, pur coerente col SSD della procedura, risulta limitata.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata documenta numerosi contributi su invito a conferenze, molte delle quali di carattere internazionale e di livello molto buono. Tale attività risulta coerente col SSD della procedura. Nel complesso tale attività risulta di livello molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima per intensità, continuità, qualità e varietà. Il prestigio delle collocazioni editoriali generalmente più che buono, ottimo in tre casi, con una punta di eccellenza, risulta nel complesso molto buono. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Benini A, Rempe L (in stampa). A landing theorem for entire functions with bounded post-singular sets. GEOMETRIC AND FUNCTIONAL ANALYSIS</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di ottima rilevanza. La collocazione editoriale è eccellente. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Arosio L., Benini A., Fornaess J. E., Peters H. (2022). Dynamics of transcendental Hénon maps-II. MATHEMATISCHE ANNALEN,</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Benini A., Evdoridou V., Fagella N., Rippon P. J., Stallard G. M. (2021). Classifying simply connected wandering domains. MATHEMATISCHE ANNALEN</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Arosio L., Benini A., Fornaess J. E., Peters H. (2021). Dynamics of transcendental Hénon maps III: Infinite entropy. JOURNAL OF MODERN DYNAMICS, vol. 17, p. 465-479,</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Benini A, Fagella N (2015). A separation theorem for transcendental entire maps Proc. Lond. Math. Soc. (3) 110 (2015), no. 2, 291--324. PROCEEDINGS OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 2, p. 291-324</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Benini A., Fagella N. (2020). A bound on the number of rationally invisible repelling orbits. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 370</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Benini a, fagella n (2017). Singular values and bounded Siegel disks. MATHEMATICAL PROCEEDINGS OF THE CAMBRIDGE PHILOSOPHICAL SOCIETY</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

Arosio L, Benini A, Fornaess JE, Peters H (2019). DYNAMICS OF TRANSCENDENTAL HENON MAPS. MATHEMATISCHE ANNALEN	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza abbastanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Benini A., Fornaess J. E., Peters H. (2019). Entropy of transcendental entire functions. ERGODIC THEORY & DYNAMICAL SYSTEMS, p. 1-11	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Benini a, fagella n (2017). Singular values and bounded Siegel disks. MATHEMATICAL PROCEEDINGS OF THE CAMBRIDGE PHILOSOPHICAL SOCIETY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Benini A, Lyubich M (2014). Repelling periodic orbits and landing of rays for post-singularly bounded exponential maps. ANNALES DE L'INSTITUT FOURIER, vol. 64, p. 1493-1520	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Benini A, Rippon P, Stallard G (2016). Permutable functions and multiply connected Wandering Domains. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 287, p. 451-462	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata documenta l'appartenenza al collegio docenti di dottorato dell'università di Parma, dove ricopre il ruolo di professoressa associata , dal 2019. La candidata risulta organizzatrice di nove congressi di cui alcuni di buon livello. Tale attività è giudicata più che buona .

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Benini Anna si forma in Fisica presso la Scuola Normale Superiore, fa il Phd a Stony Brook ed ha ottenuto postdoc di prestigio. E' attualmente professoressa **associata** all'università di Parma. La candidata ha tenuto corsi di livello triennale, magistrale e di dottorato, specialmente negli ultimi cinque anni. Limitata l'attività di direzione tesi che conta solo una codirezione di tesi di dottorato. Nel complesso l'attività didattica risulta **medio/buona**. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso **limitata**. **Non sono documentati premi** e riconoscimenti di rilievo. L'attività scientifica della candidata si colloca nel campo della dinamica olomorfa, al confine tra

analisi e geometria, ma congruente col SSD della procedura. Nel complesso la produzione scientifica risulta **molto buona**, specialmente in merito alla collocazione editoriale dei prodotti di ricerca in cui spicca una pubblicazione eccellente. La candidata ha fatto parte dal 2019 del collegio docenti del dottorato presso l'università di Parma e risulta organizzatrice di eventi internazionali, tale attività risulta complessivamente **più che buona**.

La candidata, estremamente promettente, presenta un curriculum ottimo per quanto riguarda la produzione scientifica, generalmente buono dagli altri punti di vista, ove i limiti appaiono derivanti principalmente dalla giovane età accademica. Complessivamente la candidata appare di livello **più che buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Cattabriga Alessia

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, risulta corposa e continua. Gli insegnamenti risultano prevalentemente di livello base, con alcuni corsi di livello più avanzato. A livello di dottorato risulta un corso (10 ore).</p> <p>L'attività didattica è in grandissima parte congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>La candidata risulta relatrice o co-relatrice di due tesi di dottorato e di molte tesi magistrali e triennali.</p> <p>Non risultano supervisioni di post-doc.</p> <p>Sono documentate numerose attività di sostegno agli studenti, a livello principalmente di base.</p> <p>Nel complesso l'attività, anche se sbilanciata verso attività di livello base, risulta molto corposa e dunque è giudicata complessivamente molto buona.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>La candidata risulta far parte di un PRIN. La candidata documenta altre tre attività di rilievo decisamente minore. Nel complesso tale attività risulta limitata.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata risulta autrice di molti interventi su invito a convegni coerenti col SSD della procedura, spesso di carattere internazionale e generalmente di buon livello.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata presenta nel CV una produzione a cavallo tra la topologia e la didattica della matematica, ben evidenziandone le differenze per ogni prodotto di ricerca. Nel complesso la produzione scientifica risulta comunque pienamente coerente col SSD della procedura.</p> <p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona per intensità, continuità, qualità e varietà. Il prestigio delle collocazioni editoriali è generalmente di buon livello, in alcuni casi molto buono, e risulta nel complesso più che buono.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica,	La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore
--	--

<p>elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>CATTABRIGA A, MULAZZANI M (2003). Strongly-cyclic branched coverings of $(1,1)$-knots and cyclic presentations of groups. MATHEMATICAL PROCEEDINGS OF THE CAMBRIDGE PHILOSOPHICAL SOCIETY, vol. 135, p. 137-146,</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>CATTABRIGA, ALESSIA, MULAZZANI, MICHELE (2004). All strongly-cyclic branched coverings of $(1,1)$-knots are Dunwoody manifolds. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 70, p. 512-528,</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>CATTABRIGA, ALESSIA (2006). The Alexander polynomial of $(1,1)$-knots. JOURNAL OF KNOT THEORY AND ITS RAMIFICATIONS, vol. 15, p. 1119-1129</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione risulta a nome singolo</p>
<p>CATTABRIGA, ALESSIA, MULAZZANI, MICHELE, A. Vesnin (2010). Complexity, Heegaard diagrams and generalized Dunwoody manifolds. JOURNAL OF THE KOREAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 47, p. 585-599</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Bellingeri, P, CATTABRIGA, ALESSIA (2012). Hilden braid groups. JOURNAL OF KNOT THEORY AND ITS RAMIFICATIONS, vol. 21, p. 1-22</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Stephen Bigelow, CATTABRIGA, ALESSIA, Vincent Florens (2015). Alexander representation of tangles. ACTA MATHEMATICA VIETNAMICA, vol. 40, p. 339-352</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>CATTABRIGA, ALESSIA, MANFREDI, ENRICO, Rigolli, L. (2015). Equivalence of two diagram representations of links</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

in lens spaces and essential invariants. ACTA MATHEMATICA HUNGARICA, vol. 146, p. 168-201	
Cattabriga, Alessia, Nasybullov, Timur (2018). Virtual quandle for links in lens spaces. REVISTA DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES. SERIE A, MATEMÁTICAS, vol. 112, p. 657-669,	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Alessia Cattabriga, Sergei Matveev, Michele Mulazzani, NASYBULLOV, TIMUR (2020). On the complexity of non-orientable Seifert fibre spaces. INDIANA UNIVERSITY MATHEMATICS JOURNAL, vol. 69, p. 421-451	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Cattabriga, Alessia, Gabrovš, Bostjan (2020). A Markov theorem for generalized plat decomposition. ANNALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA. CLASSE DI SCIENZE, vol. 20, p. 1-29	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Cattabriga A., Horvat E. (2020). Knot Quandle Decompositions. MEDITERRANEAN JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 17, p. 1-22	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Cattabriga A., Mulazzani M. (2022). The complexity of orientable graph manifolds. ADVANCES IN GEOMETRY, vol.22, p. 113-126	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>La candidata ricopre il ruolo di professoressa associata presso l'università di Bologna. Documenta un'eccellente attività istituzionale di servizio e di terza missione, prevalentemente orientata quest'ultima alla divulgazione e la didattica. Per quando riguarda l'attività organizzativa la candidata risulta organizzatrice di soli tre convegni. Tale attività risulta limitata. La candidata ha altresì organizzato attività collegate alle olimpiadi della matematica e alla formazione di docenti, attività quest'ultima ritenuta importante dalla Commissione.</p> <p>Nel complesso le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono di ottimo livello.</p>

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Cattabriga Alessia si è laureata e ha conseguito il dottorato in matematica presso l'università di Bologna, dove ricopre il ruolo di professoressa **associata**. La candidata documenta un'attività didattica principalmente di livello base, ma molto corposa, valutata nel complesso di livello **molto buono**. La candidata documenta attività di organizzazione, istituzionali, di servizio e terza missione complessivamente di **ottimo** livello. **Non sono documentati premi** e riconoscimenti di rilievo. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso **limitata**. L'attività scientifica della candidata si colloca nel campo della topologia geometrica, pienamente congruente col SSD della procedura e complessivamente risulta di livello **buono**.

La candidata è complessivamente di livello **più che buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATO D'Andrea Francesco

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, risulta regolare e continua. Gli insegnamenti risultano prevalentemente di livello base, con alcuni corsi di livello più avanzato. A livello di dottorato risulta un corso.</p> <p>L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o</p>	<p>Il candidato dichiara la direzione di una tesi di dottorato, la responsabilità di tre assegnisti di ricerca e dichiara di aver diretto "numerosi tesi triennali e magistrali". Tale attività risulta di livello molto buono.</p>

equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato dichiara di aver ottenuto finanziamenti per alcuni progetti di ricerca. Documenta alcune partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali. Risulta tra gli editori di due volumi tematici. Tale attività risulta di livello buono.</p>
<p>.La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato documenta alcuni interventi su invito a congressi di respiro internazionale, in alcuni casi in importanti centri di ricerca. Dichiara di esser stato invitato a parlare in seminari locali presso numerosi dipartimenti e centri di ricerca. Il candidato menziona anche alcuni minicorsi, alcune lezioni di dottorato su invito e un intervento divulgativo. Tale attività, coerente col SSD della procedura, risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è più che buona per intensità, continuità, qualità, varietà e prestigio delle collocazioni editoriali, che talvolta risulta molto buona. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura.</p>
<p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il</p>	

prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.	
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Arici, Francesca, D'Andrea, Francesco, Hajac, Piotr M., Tobolski, Mariusz (2022). An equivariant pullback structure of trimmable graph \mathbb{C}^*-algebras. JOURNAL OF NONCOMMUTATIVE GEOMETRY, vol. 16, p. 761-785</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>D'Andrea F., Franco D. (2021). On the pseudo-manifold of quantum states. DIFFERENTIAL GEOMETRY AND ITS APPLICATIONS, vol. 78</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>D'Andrea, Francesco, Weber, Thomas (2017). Twist star products and Morita equivalence. COMPTES RENDUS MATHÉMATIQUE, vol. 355, p. 1178-1184</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>D'ANDREA, FRANCESCO, Landi, Giovanni (2015). Quantum Weighted Projective and Lens Spaces. COMMUNICATIONS IN MATHEMATICAL PHYSICS, vol. 340, p. 325-353</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>D'ANDREA, FRANCESCO, Ludwik Dąbrowski, Giovanni Landi, Elmar Wagner (2007). Dirac operators on all Podleś quantum spheres. JOURNAL OF NONCOMMUTATIVE GEOMETRY, vol. 1, p. 213-239</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Jyotishman Bhowmick, D'ANDREA, FRANCESCO, Biswarup Das, Ludwik Dąbrowski (2014). Quantum gauge symmetries in noncommutative geometry. JOURNAL OF NONCOMMUTATIVE GEOMETRY, vol. 8, p. 433-471</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

D'ANDREA, FRANCESCO, FRANCO, DAVIDE (2015). Some remarks on K-lattices and the adelic heisenberg group for CM curves. COMMUNICATIONS IN NUMBER THEORY AND PHYSICS, vol. 9, p. 763-797	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
D'ANDREA, FRANCESCO, FIORE, GAETANO, FRANCO, DAVIDE (2014). Modules Over the Noncommutative Torus and Elliptic Curves. LETTERS IN MATHEMATICAL PHYSICS	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
D'ANDREA, FRANCESCO, Pierre Martinetti (2013). On Pythagoras Theorem for Products of Spectral Triples. LETTERS IN MATHEMATICAL PHYSICS, p. 1-24	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
D'ANDREA, FRANCESCO, Pierre Martinetti (2010). A View on Optimal Transport from Noncommutative Geometry. SYMMETRY, INTEGRABILITY AND GEOMETRY: METHODS AND APPLICATIONS, vol. 6, p. 057-080	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
D'ANDREA, FRANCESCO, Giovanni Landi (2010). Bounded and unbounded Fredholm modules for quantum projective spaces. JOURNAL OF K-THEORY, vol. 6, p. 231-240	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza media . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
D'ANDREA, FRANCESCO, Ludwik Dąbrowski (2010). Dirac Operators on Quantum Projective Spaces. COMMUNICATIONS IN MATHEMATICAL PHYSICS, vol. 295, p. 731-790	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è professore associato presso l'università Federico II di Napoli. Documenta attività di servizio, istituzionali e di terza missione di carattere routinario, quali far parte di commissioni d'esame di laurea o dottorato. Oltre a queste risultano due commissioni per concorsi da RtdA/B. Il candidato ha organizzato numerosi congressi, spesso di carattere internazionale, documentando un'attività organizzativa di buon livello. Il candidato dichiara tre attività di revisione di schemi di finanziamento internazionale.

	Nel complesso l'attività da valutare risulta di livello buono/più che buono.
--	---

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato D'Andrea Francesco, laureato all'università di Roma "La Sapienza" ha ottenuto il dottorato presso la SISSA di Trieste. Attualmente è professore associato presso l'università Federico II di Napoli. Il candidato documenta un'attività didattica di livello complessivamente molto buono.</p> <p>L'attività di ricerca del candidato si colloca a cavallo tra la geometria e la fisica matematica ma appare comunque congruente col SSD della procedura. L'attività scientifica risulta di livello più che buono. Le attività istituzionali, di servizio e di terza missione risultano nel complesso più che buone.</p> <p>Il candidato appare complessivamente di livello più che buono ai fini della presente procedura.</p>
--

CANDIDATA Esposito Chiara

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, è stata regolare e continuativa, in corsi di laurea triennale e magistrale, molti su argomenti di base, alcuni su argomenti di buon livello. Risulta un corso di dottorato di 10 ore. L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico</p>	<p>La candidata ha diretto 2 tesi di dottorato e sette tesi di laurea tra magistrale e triennale. Responsabile di un assegno di ricerca. Tale attività risulta più che buona.</p>

disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>La candidata dichiara la direzione di un gruppo di ricerca congiunto Università di Louvain-la-Neuve (Belgio)-Università di Würzburg (Germania) Belgium finanziato dalla fondazione BayInt, oltre alla partecipazione a gruppi di carattere per lo più locale. La candidata ha co-edidato due volumi tematici. Tale attività risulta nel complesso di livello medio.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>La candidata è coordinatrice nazionale della European Women in Mathematics, cosa che viene valutata dalla Commissione come un buon riconoscimento internazionale. Non risultano altri premi o riconoscimenti giudicati di rilievo ai fini della presente procedura.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata documenta numerosi interventi su invito a conferenze internazionali di buon livello. Tale attività, coerente col SSD della procedura è di livello molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona per intensità, continuità, qualità, varietà e prestigio delle collocazioni editoriali nel suo complesso. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura. Complessivamente la</p>

<p>leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>produzione scientifica risulta di livello buono.</p>
--	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Chiara Esposito (2015). Formality Theory From Poisson Structures to Deformation Quantization. SPRINGERBRIEFS IN MATHEMATICAL PHYSICS, vol. 2</p>	<p>La pubblicazione è una monografia scientifica di 90 pagine, a nome singolo, dalla collocazione editoriale molto buona, su argomenti coerenti col SSD della procedura, potenzialmente molto interessante ma non ancora molto diffusa nella comunità scientifica.</p>
<p>Chiara Esposito, Andreas Kraft, Jonas Schnitzer (2023). The strong homotopy structure of BRST reduction. PACIFIC JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 325, p. 47-83</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Dippell, Marvin, Esposito, Chiara, Waldmann, Stefan (2021). Deformation and Hochschild cohomology of coisotropic algebras. ANNALI DI MATEMATICA PURA ED APPLICATA, p. 1-29</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Esposito, Chiara, Kraft, Andreas, Schnitzer, Jonas (2022). The strong homotopy structure of Poisson reduction. JOURNAL OF NONCOMMUTATIVE GEOMETRY, p. 927-966</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Chiara Esposito, Niek de Klein (2022). Universal deformation formula, formality and actions. JOURNAL OF NONCOMMUTATIVE GEOMETRY, p. 1-31</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

Chiara Esposito, Niek de Kleijn (2021). L-infinity-resolutions and twisting in the curved context. REVISTA MATEMATICA IBEROAMERICANA, vol. 37, p. 1581-1598	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Esposito, Chiara, Kraft, Andreas, Waldmann, Stefan (2020). BRST Reduction of Quantum Algebras with \mathbb{Z}^2 -Involutions. COMMUNICATIONS IN MATHEMATICAL PHYSICS, vol. 378, p. 1391-1416	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pierre Bieliavsky, Chiara Esposito, Ryszard Nest (2020). Quantization of Hamiltonian coactions via twist. JOURNAL OF SYMPLECTIC GEOMETRY, vol. 18, p. 385-408	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Esposito, Chiara, Vitagliano, Luca, TORTORELLA, ALFONSO GIUSEPPE (2019). Infinitesimal Automorphisms of VB-Groupoids and Algebroids. QUARTERLY JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 70, p. 1039-1089	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Marvin Dippell, Chiara Esposito, Stefan Waldmann (2019). Coisotropic Triples, Reduction and Classical Limit. DOCUMENTA MATHEMATICA, vol. 24, p. 1811-1853	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
ESPOSITO, Chiara, Schmitt, Philipp, Waldmann, Stefan (2019). Comparison and continuity of Wick-type star products on certain coadjoint orbits. FORUM MATHEMATICUM, vol. 31, p. 1203-1223	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Esposito, Chiara, Miranda, Eva (2017). Rigidity of infinitesimal momentum maps. ISRAEL JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 219, p. 757-781	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle	La candidata è coordinatrice nazionale della European Women in Mathematics. La candidata è professoressa associata presso l'università di Salerno, ove è membro della commissione paritetica e della commissione per la terza missione del dipartimento di

funzioni svolte.	matematica. La candidata documenta 4 partecipazioni a commissioni di concorso per posizioni di ricercatore e professore di II fascia, oltre ad attività routinaria come partecipazione a commissioni per bandi interni e commissioni d'esame finali. La candidata è organizzatrice di alcune conferenze internazionali di buon livello. La candidata dichiara 4 attività di valutazione di progetti di ricerca in Italia e all'estero. L'attività da valutare risulta nel complesso molto buona .
------------------	--

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata Esposito Chiara si è laureata all'università Federico II di Napoli e ha conseguito il dottorato all'università di Copenhagen. Attualmente è professoressa associata presso l'università di Salerno. La candidata documenta un'attività didattica complessivamente più che buona. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso media. La candidata è coordinatrice nazionale dell'European Women in Mathematics. L'attività scientifica della candidata si colloca all'intersezione tra la fisica matematica l'algebra e la geometria, ed è considerata congruente col SSD della procedura. Nel complesso l'attività scientifica risulta più che buona, con alcune collocazioni editoriali molto buone. La candidata documenta attività di organizzazione, istituzionali, di servizio e terza missione complessivamente di livello molto buono.</p> <p>La candidata appare complessivamente di livello più che buono ai fini della presente procedura.</p>

CANDIDATO Fatighenti Enrico

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>A parte un corso di dottorato nell'a.a. 2017/18 l'attività didattica del candidato risulta concentrata negli ultimi tre anni accademici, nei quali è comunque risultata intensa continuativa e di alto livello. Tale attività, congruente col SSD della procedura, risulta di livello sufficiente.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di</p>	<p>Il candidato è relatore di una tesi di dottorato, 6 tesi magistrali e 4 tesi</p>

<p>laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>triennali, e supervisore di un assegnista di ricerca. Ha svolto attività integrativa per gli studenti presso l'università di Warwick.</p> <p>Tale attività è giudicata complessivamente più che buona.</p>
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato risulta PI di un progetto locale presso l'università di Roma "La Sapienza" e dichiara la partecipazione ad alcuni gruppi nazionali e internazionali. Tale attività è di livello medio.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato è autore di numerosi interventi su invito in occasioni di buon livello internazionale. Tale attività è giudicata di livello più che buono.</p>

<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La produzione scientifica, coerente col SSD della procedura, risulta complessivamente intensa e continua, di livello più che buono/molto buono..</p>
--	--

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Di Natale, Carmelo, Fatighenti, Enrico, Fiorenza, Domenico (2017). Hodge theory and deformations of affine cones of subcanonical projective varieties:. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 96, p. 524-544</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Fatighenti, E. Examples of non-rigid, modular vector bundles on hyperkähler manifolds, INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES (in press)</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione risulta a firma singola.</p>
<p>Brown G., Fatighenti E. (2020). Hodge numbers and deformations of fano 3-folds. DOCUMENTA MATHEMATICA, vol. 25, p. 267-307</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Fatighenti E (2020). Surfaces of general type with $pg=1$, $q=0$, $K_2=6$ and grassmannians. MATHEMATISCHE NACHRICHTEN, vol. 293, p. 88-100</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione risulta a firma singola.</p>
<p>Fatighenti E, Mongardi G (2021). Fano varieties of K3 type and IHS manifolds. INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES, vol. 2021, p.</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

3097-3142	
Bernardara M., Fatighenti E., Manivel L. (2021). Nested varieties of k^3 type. JOURNAL DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE. MATHÉMATIQUES, vol. 8, p. 733-778	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Fatighenti E., Mongardi G. (2021). A note on a Griffiths-type ring for complete intersections in Grassmannians. MATHEMATISCHE ZEITSCHRIFT	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
De Biase L., Fatighenti E., Tanturri F. (2022). Fano 3-folds from homogeneous vector bundles over Grassmannians. REVISTA MATEMATICA COMPLUTENSE, vol. 35, p. 649-710	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Borisov, Lev, Buch, Anders, Fatighenti, Enrico (2022). A journey from the octonionic P^2 to a fake P^2 . PROCEEDINGS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Fatighenti E., Kapustka M., Mongardi G., Rampazzo M. (2023). The Generalized Roof $F(1, 2, n)$: Hodge Structures and Derived Categories. ALGEBRAS AND REPRESENTATION THEORY, vol. 207, p. 189-208	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Fatighenti E., Meazzini F., Mongardi G., Ricolfi A (2022). Hilbert squares of degeneracy loci. RENDICONTI DEL CIRCOLO MATEMATICO DI PALERMO	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Belmans P., Fatighenti E., Tanturri F. (2023). Polyvector fields for Fano 3-folds. MATHEMATISCHE ZEITSCHRIFT, vol. 304, p. 1-30	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle	Il candidato è attualmente Ricercatore di tipo B presso l'università di Bologna. Non documenta particolare attività istituzionale, di servizio, terza missione a parte la partecipazione a commissioni di concorso per assegni di ricerca. Il candidato è organizzatore del seminario di

funzioni svolte.	algebra e geometria ed ha organizzato alcune conferenze di buon livello internazionale. Nel complesso l'attività da valutare appare limitata .
------------------	---

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato Enrico Fatighenti si è laureato all'università di Roma "La Sapienza" ed ha conseguito il PhD a Warwick. Attualmente è RtdB presso l'università di Bologna. Il candidato dichiara un'attività didattica complessivamente buona. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso di medio livello. Non risultano premi o riconoscimenti di rilievo. L'attività scientifica del candidato è incentrata sulla geometria algebrica, pienamente congruente col SSD della procedura. Nel complesso l'attività scientifica risulta molto buona, con alcune collocazioni editoriali molto buone. Il candidato documenta attività di organizzazione, istituzionali, di servizio e terza missione complessivamente di livello limitate.</p> <p>Il candidato, giovane ma promettente, presenta un curriculum ancora acerbo sotto alcuni punti di vista.</p>

CANDIDATO Halic Mihai

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, è stata regolare e continuativa, principalmente in corsi di livello base. L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Risulta la direzione di 2 tesi di dottorato. Tale attività risulta di livello sufficiente.</p>

In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione ad alcuni gruppi internazionale e la direzione di alcuni progetti di carattere locale.</p> <p>Tale attività risulta di livello sufficiente.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara interventi in alcune conferenze internazionali e veri seminari tenuti presso dipartimenti e centri di ricerca. Tale attività risulta di livello buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa,</p>	<p>La produzione scientifica è complessivamente di buon livello sotto ogni punto di vista.</p>

<p>fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	
--	--

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Il candidato non seleziona le 12 pubblicazioni per la valutazione analitica</p>	<p><i>Nessuna valutazione.</i></p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ricopre il ruolo di associate professor presso la Gulf University for Science and Technology. Documenta una continuativa attività di organizzazione e di servizio prevalentemente rivolta agli studenti. Tale attività risulta di livello buono.</p>

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Halic Mihai si è laureato presso l'ENS di Lyon e ha ottenuto il dottorato presso l'Institute Fourier di Grenoble. Attualmente è associate professor presso la Gulf University for Science and Technology. Il candidato ha tenuto corsi per lo più di livello base, con alcune eccezioni, è stato supervisore di due tesi di dottorato. Tale attività risulta nel complesso **sufficientemente buona**.

L'attività di ricerca del candidato si colloca principalmente nel campo della geometria algebrica. Essa **non è documentata in modo completo** dal candidato e, anche se la produzione scientifica appare nel suo complesso di buon livello, la Commissione non ha potuto valutare nel dettaglio le 12 pubblicazioni previste dal bando. Le attività istituzionali, di servizio e di terza missione risultano nel complesso **buone**.

Il candidato, pertanto risulta di livello **non abbastanza buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Ilardi Giovanna

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, risulta continua e regolare di livello basilare. Negli ultimi 10 anni si notano solo insegnamenti di "geometria e algebra", corso di base del primo anno.</p> <p>L'attività didattica è congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>La candidata dichiara di essere relatrice o co-relatrice di 3 tesi di dottorato e di 6 tesi di laurea magistrale e 7 di laurea triennale.</p> <p>Tale attività risulta di livello molto buono.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>La candidata dichiara di essere responsabile di un progetto PRIN e di alcuni progetti minori. Dichiara altresì la partecipazione costante nel tempo a progetti di tipo PRIN e assimilabili. La candidata dichiara altre attività che la commissione ritiene complessivamente di minor rilievo ai fini della presente procedura.</p> <p>La candidata risulta editrice della rivista "Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Mathematica".</p> <p>Nel complesso tale attività risulta di livello più che buono.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata è autrice nel tempo di alcuni interventi su invito a congressi internazionali. Tale attività appare limitata come intensità ma nel complesso di livello buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è buona per intensità, qualità, varietà e collocazioni editoriali, con punte di collocazione molto buone. Nel complesso il livello complessivo è più che buono.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della</p>
---	--

	procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.
Roberta Di Gennaro, Giovanna Ilardi, Rosa Maria Mirò-Roig, Hal Schenck, Jean Vallès (2023). Free curves, Eigenschemes and Pencils of curves	Pubblicazione accettata sulla rivista "Bulletin of London Mathematical Society", di livello molto buono . L'articolo è coerente col SSD della procedura, buono per rigore metodologico, innovazione e di rilevanza. L'apporto degli autori appare paritetico
Lenin Bezerra, Rodrigo Gondim, Giovanna Ilardi, And Giuseppe Zappalà (2024). ON MINIMAL GORENSTEIN HILBERT FUNCTIONS. REVISTA DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS EXACTAS (accettato)	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
A. Dimca, G. Ilardi (in stampa). LEFSCHETZ PROPERTIES OF JACOBIAN ALGEBRAS AND JACOBIAN MODULES. ANNALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA. CLASSE DI SCIENZE (accettato)	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Alexandru Dimca, Giovanna Ilardi (2023). On the duals of smooth projective complex hypersurfaces. PUBLICACIONES MATEMÁTICAS (accettato)	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Alexandru Dimca, Giovanna Ilardi, Piotr Pokora, and Gabriel Sticlaru (2024). CONSTRUCTION OF FREE CURVES BY ADDING LINES TO A GIVEN CURVE. Results Math 79, 11(2024)	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Alexandru Dimca, Giovanna Ilardi, Gabriel Sticlaru (2023). ADDITION-DELETION RESULTS FOR THE MINIMAL DEGREE OF A JACOBIAN SYZGY OF A UNION OF TWO CURVES. JOURNAL OF ALGEBRA, vol. 615, p. 77-102	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona anche se più pertinente al SSD Mat02 piuttosto che a quello della procedura in oggetto. L'apporto della candidata risulta paritetico.
Giovanna Ilardi (2018). Jacobians ideals, arrangements and the Lefschetz properties. JOURNAL OF ALGEBRA, vol. 508, p. 418-430	La pubblicazione, pur collocata su una rivista più pertinente al SSD Mat02 piuttosto che al SSD Mat03 oggetto della procedura, risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona . La collocazione editoriale è buona . La pubblicazione risulta a singola firma.
Alexandru Dimca, Rodrigo Gondim, Giovanna Ilardi	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista

(2020). Higher order Jacobians, Hessians and Milnor algebras. COLLECTANEA MATHEMATICA, vol. 71, p. 407-425	metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pietro De Poi, ILARDI, GIOVANNA (2015). On higher Gauss maps. JOURNAL OF PURE AND APPLIED ALGEBRA, vol. 219, p. 5137-5148	La pubblicazione, pur collocata su una rivista più pertinente al SSD Mat02 piuttosto che al SSD Mat03 oggetto della procedura, risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
DI GENNARO, ROBERTA, ILARDI, GIOVANNA, Jean Valles (2014). Singular hypersurfaces characterizing the Lefschetz properties. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 89, p. 194-212	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
P. De Poi, DI GENNARO, ROBERTA, ILARDI, GIOVANNA (2013). On varieties with higher osculating defect. REVISTA MATEMATICA IBEROAMERICANA, vol. 29 (2013), p. 1191-1210	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
ILARDI, GIOVANNA, F. AROCA, LUCIA LOPEZ DE MEDRANO (2010). Puiseux power series solutions for systems of equations. INTERNATIONAL JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 21, p. 1439-1459	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata è professoressa associata presso l'università Federico II di Napoli. Non sono documentate attività istituzionali e di servizio di rilievo a parte il referaggio di una tesi di dottorato e la partecipazione a una task force di ateneo. Di terza missione si menzionano 3 laboratori nell'ambito del progetto PLS. La candidata ha organizzato vari eventi internazionali, per alcuni dei quali ha ottenuto finanziamenti. Nel complesso tale attività risulta di livello buono .

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Ilardi Giovanna si è laureata presso l'università di Napoli ove ricopre il ruolo di professoressa **associata**. La candidata documenta un'attività didattica di livello complessivamente **più che buono**. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso **più che buona**. **Non risultano** premi o riconoscimenti di rilievo. L'attività scientifica della candidata si colloca nell'ambito della geometria algebrica, pienamente congruente col SSD della procedura. Nel complesso l'attività scientifica risulta **più che buona**, con alcune collocazioni editoriali molto buone. La candidata documenta attività di organizzazione, istituzionali, di servizio e terza missione complessivamente di livello **buono**.

La candidata appare complessivamente di livello **più che buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATO Massarenti Alex

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>Il candidato, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, ha svolto attività didattica presso l'università di Ferrara dal 2019, ricoprendo prevalentemente incarichi in corsi di base, congruenti col SSD Mat03 oggetto della procedura. Precedentemente ha tenuto corsi presso la UFF in qualità di professor adjunto, principalmente su argomenti di analisi matematica di base. Il candidato ha tenuto 4 corsi di dottorato.</p> <p>Complessivamente tale attività risulta congruente col SSD della procedura e molto buona.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o</p>	<p>Il candidato ha diretto 3 tesi di master, e 4 di dottorato.</p> <p>Risulta la supervisione di 2 postdoc e alcune attività di tutoraggio studenti.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso molto buona.</p>

equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato risulta coordinatore nazionale di un progetto PRIN. Il candidato dichiara altresì di aver ottenuto fondi di ricerca per alcuni progetti.</p> <p>Nel complesso l'attività dichiarata è giudicata di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Il candidato dichiara un premio per la tesi di dottorato a una borsa di produttività CNPQ, che la Commissione ritiene di impatto limitato ai fini della procedura.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta numerosi interventi a congressi di carattere internazionale, alcuni di buon livello, nonché numerosi seminari su invito presso dipartimenti e centri di ricerca.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso molto buona.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima per intensità, continuità, qualità e varietà. Il prestigio delle collocazioni editoriali è generalmente molto buono, spesso ottimo, in un caso eccellente. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura e di ottimo livello.</p>

<p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	
--	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Massarenti, Alex, Mella, Massimiliano (2013). Birational aspects of the geometry of Varieties of Sums of Powers. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 243, p. 187-202</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Massarenti, Alex (2014). The automorphism group of Mg, n. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 89, p. 131-150</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione risulta a singola firma</p>
<p>Araujo, Carolina, Massarenti, Alex (2016). Explicit log Fano structures on blow-ups of projective spaces. PROCEEDINGS OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 113, p. 445-473</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Fantechi, Barbara, Massarenti, Alex (2017). On the rigidity of moduli of curves in arbitrary characteristic. INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES, vol. 2017, p. 2431-2463</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Massarenti, Alex, Mella, Massimiliano (2017). On the automorphisms of Hassett's moduli spaces. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 369, p. 8879-8902</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Massarenti, Alex (2017). On the biregular geometry of the Fulton–MacPherson compactification. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 322, p. 97-131</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione risulta a singola firma</p>
<p>Araujo C., Massarenti A., Rischter R. (2019). On non-secant defectivity of segre-veronese varieties.</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima.</p>

TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 371, p. 2255-2278	L'apporto del candidato risulta paritetico.
Laface A., Massarenti A., Rischter R. (2020). On Mori chamber and stable base locus decompositions. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 373, p. 1667-1700	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Massarenti A. (2020). On the birational geometry of spaces of complete forms I: Collineations and quadrics. PROCEEDINGS OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 121, p. 1579-1618	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . La pubblicazione è a singola firma
Massarenti A. (2023). On the unirationality of quadric bundles. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 431, p. 109235- 109259	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . La pubblicazione è a singola firma
Corniani E., Massarenti A. (2022). Complete symplectic quadrics and Kontsevich spaces of conics in Lagrangian Grassmannians. ADVANCES IN MATHEMATICS, vol. 397, p. 108205-1-108205-5	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Bronowski's conjecture and the identifiability of projective varieties by Alex Massarenti and Massimiliano Mella (Accettato su Duke)	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è eccellente . L'apporto del candidato risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Il candidato ricopre il ruolo di professore associato presso l'università di Ferrara. Il candidato è referente dipartimentale DSA e fa parte del collegio di dottorato dal 2019. Il candidato dichiara altresì attività di servizio quali partecipazioni a commissioni di laurea o di dottorato. Dichiara di essere stato referee di una tesi di dottorato.</p> <p>Il candidato ha organizzato alcune conferenze e seminari dipartimentali. Il candidato dichiara attività di revisione per VQR, RePRISE e due progetti National Science Centre of Poland.</p> <p>Il candidato ha realizzato qualche attività seminariale divulgativa o per studenti.</p> <p>Complessivamente l'attività documentata dal candidato risulta di livello</p>

	molto buono.
--	---------------------

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato Massarenti Alex si è laureato a Ferrara e ha conseguito il dottorato alla SISSA di Trieste. E' attualmente professore associato presso l'università di Ferrara. Il candidato documenta un'attività didattica complessivamente molto buona. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso molto buona. Non risultano premi o riconoscimenti di particolare rilievo ai fini della presente procedura. La produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello, con collocazioni editoriali spesso ottime (di cui alcune a singola firma), in un caso eccellente. L'attività di ricerca risulta coerente col SSD della procedura in oggetto. Il candidato documenta attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione complessivamente molto buone.</p> <p>Il candidato appare complessivamente di livello ottimo ai fini della presente procedura.</p>
--

CANDIDATO Mistretta Ernesto Carlo

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>L'attività didattica, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, è stata regolare e continuativa, in corsi di livello base, con qualche corso più avanzato. Oltre a ciò il candidato ha tenuto vari corsi di dottorato. L'attività didattica è spesso congruente al SSD della procedura. Tale attività risulta nel complesso di livello molto buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di</p>	<p>Il candidato risulta relatore di 6 tesi di laurea magistrale e 12 triennale. Non risultano direzioni di tesi di dottorato ne supervisione di postdoc. Nel complesso tale attività risulta di livello buono.</p>

laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato dichiara la direzione di un progetto di ricerca di respiro dipartimentale – di importanza decisamente limitata a livello internazionale – la partecipazione a 4 PRIN e altri due progetti di limitata importanza internazionale. Tale attività appare nel complesso modesta.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti considerati di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara di aver svolto molti seminari in numerosi dipartimenti e centri di ricerca, alcuni dei quali in congressi internazionali. Tale attività è giudicata nel complesso buona.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona per intensità, qualità e collocazioni editoriali, in due casi molto buone, di cui una a singola firma. Nel complesso il livello complessivo è più che buono.</p>

prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.	
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Castorena, Abel, Mistretta, Ernesto C., Torres-López, Hugo (2022). On linear stability and syzygy stability. ABHANDLUNGEN AUS DEM MATHEMATISCHEN SEMINAR DER UNIVERSITAT HAMBURG, vol. 92, p. 91-103</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Ernesto Carlo Mistretta (2021). A remark on stability and restrictions of vector bundles to hypersurfaces. BOLETÍN DE LA SOCIEDAD MATEMÁTICA MEXICANA</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Abel Castorena, Ernesto C. Mistretta, Hugo Torres-López. (2021). Linear stability for line bundles over curves. In: Geometry at the Frontier: Symmetries and Moduli Spaces of Algebraic Varieties. CONTEMPORARY MATHEMATICS, vol. 766, p. 99-107</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è una rivista specializzata in atti di convegni, da considerare buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Ernesto C. Mistretta (2020). Holomorphic symmetric differentials and a birational characterization of Abelian Varieties. MATHEMATISCHE NACHRICHTEN, vol. 293, p. 2175-2186</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. Pubblicazione a singola firma.</p>
<p>Mistretta, Ernesto C. (2019). On Stability of Tautological Bundles and their Total Transforms. MILAN JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 87, p. 273-282</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. Pubblicazione a singola firma</p>
<p>Mistretta E. C. (2019). Holomorphic symmetric</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista</p>

<p>differentials and parallelizable compact complex manifolds. RIVISTA DI MATEMATICA DELLA UNIVERSITÀ DI PARMA, vol. 10, p. 187-197</p>	<p>metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è medio buona. Pubblicazione a singola firma</p>
<p>Mistretta, Ernesto C, Urbinati, Stefano (2017). Iitaka Fibrations for Vector Bundles. INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES, vol. 2019, p. 2223-2240</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Thomas Bauer, Sándor J. Kovács, Alex Küronya, MISTRETTA, ERNESTO CARLO, Tomasz Szemberg, URBINATI, STEFANO (2015). On positivity and base loci of vector bundles. EUROPEAN JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 1, p. 229-249</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>MISTRETTA, ERNESTO CARLO, Lidia Stoppino (2012). LINEAR SERIES ON CURVES: STABILITY AND CLIFFORD INDEX. INTERNATIONAL JOURNAL OF MATHEMATICS</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>MISTRETTA, ERNESTO CARLO, POLIZZI F. (2010). Standard isotrivial fibrations with $p(g) = q=1$, II. JOURNAL OF PURE AND APPLIED ALGEBRA, vol. 214, p. 344-369</p>	<p>La pubblicazione risulta abbastanza coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona, anche se più congruente al settore Mat02 che non al SSD Mat03 oggetto della procedura. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>MISTRETTA, ERNESTO CARLO (2008). Stability of line bundles transforms on curves with respect to low codimensional subspaces. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 78, p. 172-182</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. Pubblicazione a singola firma</p>
<p>MISTRETTA, ERNESTO CARLO (2006). Stable Vector Bundles as Generators of the Chow Ring. GEOMETRIAE DEDICATA, vol. 117, p. 203-213</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. Pubblicazione a singola firma</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle</p>	<p>Il candidato è professore associato presso l'università di Padova, dove è stato membro della commissione scientifica di dipartimento. Oltre a ciò il candidato documenta alcune iniziative di terza missione, principalmente divulgative e l'organizzazione di 5 congressi di non</p>

funzioni svolte.	grandissimo momento. Nel complesso tale attività è giudicata limitata .
------------------	--

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Mistretta Ernesto Carlo ha studiato a Roma e alla ENS di Parigi, ha conseguito il PhD presso l'università Paris VII, ed è attualmente professore **associato** presso l'università di Padova. Il candidato documenta un'attività didattica complessivamente **più che buona**. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso **modesta**. **Non risultano premi o riconoscimenti di rilievo**. L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito della geometria algebrica, pienamente congruente col SSD della procedura. Nel complesso l'attività scientifica risulta **abbastanza buona**, con alcune collocazioni editoriali molto buone. Il candidato documenta attività di organizzazione, istituzionali, di servizio e terza missione complessivamente di livello **limitato**.

Il candidato appare complessivamente di livello **buono** ai fini della presente procedura.

CANDIDATO Pagaria Roberto

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>Il candidato ha tenuto otto corsi negli ultimi 4 anni, di cui 7 di livello magistrale, negli anni precedenti e dal 2015, l'attività consta principalmente di tutoraggio ed esercitazioni. Tale attività, pienamente congruente col SSD della procedura, appare in evidente crescita, ma ad oggi limitata se considerata nell'arco temporale di 10 anni.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di</p>	<p>Il candidato ha supervisionato 4 tesi triennali, 5 magistrali e 3 di dottorato. Considerando l'età del candidato tale attività risulta molto buona.</p>

laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato menziona la partecipazione a due progetti PRIN. Tale attività risulta nel complesso molto limitata.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Il candidato è stato nominato membro dell'EMS Young Academy</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato documenta 18 interventi su invito in congressi internazionali di livello buono e molto buono, nonché 15 seminari in dipartimenti e centri di ricerca. Tale attività risulta molto buona.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il</p>	<p>La produzione scientifica del candidato è eccellente per intensità, molto buona per qualità, incentrata su temi a cavallo tra geometria algebrica e combinatoria, dunque coerente col SSD della procedura. La collocazione editoriale è spesso molto buona in un caso ottima.</p> <p>Complessivamente la produzione scientifica è ottima.</p>

prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.	
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Callegaro, Filippo, D'Adderio, Michele, DELUCCHI, EMANUELE, Migliorini, Luca, Pagaria, Roberto (2020). Orlik- Solomon type presentations for the cohomology algebra of toric arrangements. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 373, p. 1909-1940</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è ottima. Dal punto di vista metodologico si segnala che di questo articolo è stato successivamente pubblicato un erratum. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Pagaria R., Pezzoli G. M. (2023). Hodge Theory for Polymatroids. INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES, vol. 2023, p. 20118-20168</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Pagaria R. (2023). The Frobenius Characteristic of the Orlik-Terao Algebra of Type A. INTERNATIONAL MATHEMATICS RESEARCH NOTICES, vol. 2023, p. 11577-11591</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è a singola firma.</p>
<p>Pagaria R. (2019). Two examples of toric arrangements. JOURNAL OF COMBINATORIAL THEORY. SERIES A, vol.167, p. 389-402</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è a singola firma.</p>
<p>Moci L., Pagaria R. (2022). On the cohomology of arrangements of subtori. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 106, p. 1999-2029</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Delucchi E., Pagaria R. (2021). The homotopy type of elliptic arrangements. ALGEBRAIC AND GEOMETRIC TOPOLOGY, vol. 21, p. 2037-2063</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Pagaria, Roberto (2020). The cohomology rings of the unordered configuration spaces of elliptic curves.</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è</p>

ALGEBRAIC AND GEOMETRIC TOPOLOGY, vol. 20, p. 2995-3012	più che buona. La pubblicazione risulta a nome singolo.
Iraci, Alessandro, Pagaria, Roberto, Paolini, Giovanni, Vanden Wyngaerd, Anna (2023). Rectangular analogues of the square paths conjecture and the univariate Delta conjecture. COMBINATORIAL THEORY, vol. 3, p. 1-23	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Pagaria R. (2020). Orientable arithmetic matroids. DISCRETE MATHEMATICS, vol. 343, p. 111872	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . Pubblicazione a singola firma
Pagaria R. (2020). Poincaré polynomial of elliptic arrangements is not determined by the Tutte polynomial. DISCRETE MATHEMATICS, vol. 343, p. 1-4	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona . La collocazione editoriale è buona . Pubblicazione a singola firma
Pagaria R., Pismataro M., Tran T. N., Vecchi L. (2024). Inductive and divisional posets. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 109, p. 1-32	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Pagaria R. (2022). Asymptotic growth of Betti numbers of ordered configuration spaces of an elliptic curve. EUROPEAN JOURNAL OF MATHEMATICS, vol. 8, p. 427-445	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona . La collocazione editoriale è buona . Pubblicazione a singola firma

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RtdB presso il dipartimento di matematica dell'università di Bologna, di cui fa parte del collegio docenti del dottorato (dal 2023) e della giunta (dal 2021). Tale attività è di livello più che buono . Il candidato documenta l'organizzazione di alcune iniziative di terza missione. Non sono documentate altre attività organizzative. Nel complesso l'attività da valutare risulta buona .

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Pagaria Roberto si forma alla SNS di Pisa, è attualmente **RtdB** presso l'università di Bologna. Presenta un curriculum in netta crescita, con attività di ricerca in cui spicca una produzione scientifica di **ottimo** livello, mentre su altri punti di vista sono evidenti **carenze** legate principalmente alla giovane età del candidato. Anche l'attività didattica risulta concentrata negli ultimi anni, così come le attività di servizio, istituzionali, organizzative e terza missione.

Complessivamente si tratta di un candidato estremamente promettente, ma con un curriculum ancora acerbo sotto alcuni punti di vista.

CANDIDATO Petracchi Andrea

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>Il candidato ha tenuto svolto con continuità e intensità attività didattica in Italia e in Germania a partire dal 2018 con corsi di livello sia base che avanzato e un corso di dottorato. Tale attività risulta compatibile col SSD della procedura.</p> <p>Negli anni precedenti l'attività consta prevalentemente di corsi di esercitazioni all'Imperial College di Londra, in corsi non tutti congruenti col settore della procedura. L'attività da valutare, evidentemente limitata, nell'arco temporale dei 10 anni, per la giovane età del candidato, appare complessivamente di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>Il candidato risulta relatore di 2 tesi magistrale e 4 triennali e ha tenuto alcuni cicli di seminari per studenti di dottorato. Tale attività risulta di livello sufficiente.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione a due PRIN e due progetti di ricerca internazionali di ottimo livello. Non risultano invece direzioni di gruppi o progetti. Tale attività è complessivamente di livello medio.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Il candidato dichiara due premi per la tesi di dottorato (di cui uno di livello internazionale) che la Commissione ritiene di impatto limitato ai fini della procedura.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato documenta 27 seminari su invito a congressi di carattere internazionale oltre a numerosi interventi su invito in dipartimenti e centri di ricerca. Tale attività è di livello molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato è ottima per intensità e per qualità, incentrata su temi di geometria algebrica, coerente col SSD della procedura. La collocazione editoriale è generalmente buona, molto buona in due casi e ottima in due casi.</p> <p>Complessivamente la produzione scientifica è ottima.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Simon Felten, Andrea Petracci, Sharon Robins (in stampa). Deformations of log Calabi-Yau pairs can be obstructed. MATHEMATICAL RESEARCH LETTERS, vol. tba, p. 1-18</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Andrea Petracci (2022). On deformation spaces of toric singularities and on singularities of K-moduli of Fano varieties. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 375, p. 5617-5643</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è a singola firma.</p>
<p>Yuchen Liu, Andrea Petracci (2022). On K-stability of some del Pezzo surfaces of Fano index 2. BULLETIN OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 54, p. 517-525</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Simon Felten, Andrea Petracci (2022). The logarithmic Bogomolov-Tian-Todorov theorem. BULLETIN OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 54, p. 1051-1066</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Anne-Sophie Kaloghiros, Andrea Petracci (2021). On toric geometry and K-stability of Fano varieties. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY. SERIES B, vol. 8, p. 548-577</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto del candidato risulta paritetico.</p>
<p>Petracci A. (2020). Some examples of non-smoothable Gorenstein Fano toric threefolds. MATHEMATISCHE ZEITSCHRIFT, vol. 295, p. 751-760</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è più che buona. La pubblicazione è a singola firma.</p>
<p>Petracci A. (2021). Homogeneous deformations of toric pairs. MANUSCRIPTA MATHEMATICA, vol. 166, p.</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona.</p>

37-72	La pubblicazione è a singola firma
Oneto A., Petracci A. (2018). On the quantum periods of del Pezzo surfaces with $1/3$ $(1, 1)$ singularities. ADVANCES IN GEOMETRY, vol. 18, p. 303-336	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Akhtar M., Coates T., Corti A., Heuberger L., Kasprzyk A., Oneto A., Petracci A., Prince T., Tveiten K. (2016). Mirror symmetry and the classification of orbifold del pezzo surfaces. PROCEEDINGS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 144, p. 513-527	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è più che buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Grassi Antonella, Gugatti Giulia, Lutz Wendelin, Petracci Andrea (2023). Reflexive polygons and rational elliptic surfaces. RENDICONTI DEL CIRCOLO MATEMATICO DI PALERMO, vol. 72, p. 3185-3221	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto del candidato risulta paritetico.
Petracci A. (2023). A 1-Dimensional Component of K-Moduli of del Pezzo Surfaces. In: (a cura di): I. Cheltsov X. Chen L. Katzarkov J. Park, Birational Geometry, Kähler–Einstein Metrics and Degenerations. SPRINGER PROCEEDINGS IN MATHEMATICS & STATISTICS, vol. 409, p. 709-723	Pubblicazione in una collana di atti di convegno di buona collocazione editoriale, coerente col SSD della procedure, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. L'apporto del candidato appare paritetico.
Andrea Petracci (2022). On Deformations of Toric Fano Varieties. In: (a cura di): Alexander M. Kasprzyk Benjamin Nill, Interactions with Lattice Polytopes. SPRINGER PROCEEDINGS IN MATHEMATICS & STATISTICS, vol. 386, p. 287-314	Pubblicazione in una collana di atti di convegno di buona collocazione editoriale, coerente col SSD della procedure, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di buona rilevanza. L'apporto del candidato appare paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ricopre il ruolo di RtdB presso il dipartimento di matematica dell'università di Bologna. L'attività istituzionale e di servizio appare limitata alla partecipazione di commissioni di concorso. Il candidato documenta alcuni seminari divulgativi e l'organizzazione di 4 convegni internazionali. Complessivamente tale attività risulta medio buona .

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Petracci Andrea si è laureato alla SNS di Pisa e ha conseguito il dottorato all'Imperial College di Londra. Attualmente è **Rtdb** presso l'università di Bologna. Presenta un curriculum in chiara crescita, con un'**ottima** produzione scientifica e un'attività di ricerca, complessivamente **molto buona**. L'attività didattica risulta di livello **buono**, così come l'attività istituzionale, di servizio e di terza missione.

Complessivamente si tratta di un candidato estremamente promettente, ma con un curriculum ancora acerbo sotto alcuni punti di vista.

CANDIDATA Pozzetti Maria Beatrice

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>La candidata ha svolto attività didattica all'estero, prevalentemente nel sistema tedesco. L'attività risulta pienamente congruente col SSD Mat03 oggetto della procedura. L'attività, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni è stata intensa, regolare, continuativa, e di ampio spettro, con corsi su argomenti di livello quasi sempre molto avanzato oltre a corsi di esercitazioni presso l'ETH di Zurigo. Ha tenuto un corso di dottorato.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso molto buona per volume e continuità, ottima per livello.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di</p>	<p>La candidata ha diretto 13 tesi di livello bachelor, 6 master e 3 di Phd. Documenta la supervisione di 10 studenti postdoc e attività di seminari per studenti.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso eccellente.</p>

laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.	
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>La candidata è unica responsabile di un importante e prestigioso progetto in Germania nell'ambito del programma Emmy Noether.</p> <p>La candidata è uno dei 9 membri del board di un progetto finanziato dal DFG, di livello nazionale ma estremamente prestigioso (14mln di Euro) nonché PI di due sotto-progetti di tale network.</p> <p>La candidata è membro e responsabile del budget di un cluster di eccellenza di dipartimenti ed è coinvolta anche con ruoli di responsabilità in altri gruppi di ricerca nazionali.</p> <p>La candidata è membro del comitato editoriale della rivista "Moduli" della fondazione Compositio Mathematica.</p> <p>Le attività documentate dalla candidta sono giudicate complessivamente di livello eccezionale.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>La commissione valuta l'invito a parlare al Seminaire Bourbaki come un prestigioso riconoscimento della comunità scientifica internazionale.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata documenta interventi su invito a numerosi convegni internazionali spesso di altissimo prestigio, nonché vari minicorsi in importanti conferenze e scuole internazionali. Oltre a questi sono documentati numerosi seminari in dipartimenti e centri di ricerca spesso molto prestigiosi.</p> <p>Tale attività risulta di livello eccellente.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa,</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima per intensità, continuità, qualità e varietà. Il prestigio delle collocazioni</p>

<p>fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>editoriali è generalmente molto buono, spesso ottimo e in alcuni casi eccellente. La produzione scientifica risulta globalmente coerente col SSD della procedura e di ottimo livello.</p>
--	--

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>DUCHESNE B, LÉCUREUX J, POZZETTI M (2023). Boundary maps and maximal representations on infinite-dimensional Hermitian symmetric spaces. ERGODIC THEORY & DYNAMICAL SYSTEMS</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Pozzetti M, Sambarino A, Wienhard A (2023). Anosov representations with Lipschitz limit set. GEOMETRY & TOPOLOGY, vol. 27, p. 3303-3360</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima. La collocazione editoriale è ottima. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Bridgeman M, Pozzetti M, Sambarino A, Wienhard A (2022). Hessian of Hausdorff dimension on purely imaginary directions. BULLETIN OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY, vol. 54, p. 1027-1050</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Pozzetti M, Sambarino A, Wienhard A (2021). Conformality for a robust class of non-conformal attractors . JOURNAL FÜR DIE REINE UND ANGEWANDTE MATHEMATIK</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza eccellente. La collocazione editoriale è eccellente. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Pozzetti M, Burger M, Iozzi A, Parreau A (2021). The real spectrum compactification of character varieties: characterizations and applications. COMPTES RENDUS MATHÉMATIQUE</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>

Pozzetti M, Beyrer J (2021). A collar lemma for partially hyperconvex surface group representations . TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Burger M, Iozzi A, Parreau A, Pozzetti M (2021). Currents, Systoles, and Compactifications of Character Varieties. PROCEEDINGS OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pozzetti M, Fanoni F (2020). Basmajian-type inequalities for maximal representations. JOURNAL OF DIFFERENTIAL GEOMETRY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è eccellente . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pozzetti M, Burger M (2017). Maximal representations, non-Archimedean Siegel space, and buildings. GEOMETRY & TOPOLOGY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pozzetti M (2015). Maximal representations of complex hyperbolic lattices into SU(m,n). GEOMETRIC AND FUNCTIONAL ANALYSIS	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza eccellente . La collocazione editoriale è eccellente . La pubblicazione è a singola firma..
Pozzetti M, Frigerio R, Sisto A (2015). Extending higher dimensional quasi-cocycles. JOURNAL OF TOPOLOGY	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza ottima . La collocazione editoriale è ottima . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Pozzetti M, Frigerio R, Franceschini F, Sisto A (2019). The zero norm subspace of bounded cohomology of acylindrically hyperbolic groups. COMMENTARII MATHEMATICI HELVETICI	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza molto buona . La collocazione editoriale è molto buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>La candidata è attualmente full professor (w3) presso l'università di Heidelberg, ruolo corrispondente a quello di professoressa ordinaria secondo le tabelle ministeriali. E' membro della commissione di pari opportunità di facoltà. E' stata referee di 9 tesi di dottorato, ha partecipato a 9 commissioni di concorso di cui 4 per full professor, 1 tenure track e 4 per fixed term junior professor.</p> <p>La candidata è organizzatrice (in un comitato di 6) di un semestre tematico presso l'MSRI che si terrà nel 2026 (proposal del 2022,</p>

	<p>valutato of "unusually high quality" al termine di una procedura di selezione competitiva).</p> <p>La candidata è organizzatrice (in un comitato di 4) di un trimestre intensivo presso l'IHP, che si svolgerà nel 2025 (proposal del 2022, accettato a giugno 2022).</p> <p>La candidata ha inoltre organizzato molti congressi internazionali di cui alcuni di grande prestigio.</p> <p>La candidata è Deputy director del "Research Station Geometry and dynamics" per il quinquennio 2022-27, entità che coordina gruppi di ricerca di Heidelberg ed effettua attività divulgativa e di avvio alla ricerca per studenti.</p> <p>Dal 2017 la candidata è responsabile di un progetto di finalizzato al finanziamento di borse di dottorato.</p> <p>Dal 2017 la candidata è responsabile di un progetto finalizzato al finanziamento di borse postdoc.</p> <p>Nel complesso l'attività documentata dalla candidata è giudicata complessivamente eccezionale.</p>
--	--

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata Pozzetti Maria Beatrice si è formata presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha ottenuto il Phd presso l'ETH di Zurigo ed è attualmente full professor(w3) presso l'università di Heidelberg. La candidata documenta un'attività didattica complessivamente ottima. L'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca risulta nel complesso eccezionale. La candidata ha tenuto un seminario Bourbaki, prestigioso riconoscimento internazionale. La produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello, con alcune collocazioni editoriali eccellenti di cui una a singola firma. L'attività di ricerca risulta coerente col SSD della procedura in oggetto. La candidata documenta attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione complessivamente eccezionali.</p>
--

La candidata appare complessivamente di livello **eccellente** ai fini della presente procedura.

CANDIDATA Sarfatti Giulia

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello.</p>	<p>La candidata ha tenuto regolarmente corsi di geometria di base dal 2016. Sono documentate alcune attività inerenti al SSD della procedura anteriori al 2014.</p> <p>L'attività didattica della candidata, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, risulta continuativa e complessivamente coerente col SSD della procedura in oggetto.</p> <p>Il livello e' generalmente di corsi di base. Complessivamente l'attività è di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le persone candidate risultano essere relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la commissione valuterà, in ordine di importanza crescente, e tenendo conto della congruenza col settore scientifico disciplinare della procedura: la codirezione e la direzione di tesi di laurea o equivalenti, di laurea magistrale o equivalenti, di dottorato o equivalenti. La commissione inoltre terrà conto delle attività di supervisioni di studenti postdoc.</p>	<p>Non risultano direzioni di tesi di laurea né di dottorato, né supervisioni di studenti postdoc. Sono documentate attività di supporto agli studenti, principalmente esercitazioni, concentrate a inizio carriera.</p> <p>L'attività da valutare in questione risulta complessivamente modesta.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione. La commissione terrà conto della congruenza delle attività col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda la direzione di gruppi di ricerca, la commissione darà priorità ai progetti finanziati attraverso bandi competitivi, valutandone il prestigio e dando priorità a grant personali rispetto a progetti di mobilità di staff.</p>	<p>Tra le attività menzionate nel curriculum della candidata, la commissione ritiene rilevanti per l'attività qui da valutare il coordinamento di un'unità locale PRIN e le dichiarate partecipazioni a gruppi di ricerca, quasi tutti di carattere prevalentemente nazionale.</p> <p>Tale attività appare coerente col SSD della procedura e complessivamente di buon livello.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti che la commissione giudica di rilievo ai fini della procedura in oggetto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le partecipazioni su invito a congressi di grande importanza nella comunità scientifica. Sarà valutata anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali di cui 4 seminari su invito a livello internazionale, nonchè numerosi interventi in dipartimenti e centri di ricerca.</p> <p>Tale attività è considerata di livello più che buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà in considerazione, la qualità, la varietà e il prestigio delle collocazioni editoriali della produzione scientifica nel suo complesso. La commissione valuterà anche la coerenza col settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica, considerando anche i periodi di congedo parentale, è molto buona per intensità e continuità, di qualità e rilevanza buone e collocazione editoriale generalmente buona o più che buona, in alcuni casi molto buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, elencate così come presentate nella domanda</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione col settore scientifico disciplinare della procedura. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di</p>
---	--

	<p>ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale di ogni pubblicazione in collaborazione sarà considerato paritetico tra gli autori a meno che lo stesso non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>Anna Gori, Giulia Sarfatti, Fabio Vlacci (2024). A Strong Version of the Hilbert Nullstellensatz for slice regular polynomials in several quaternionic variables. LINEAR ALGEBRA AND ITS APPLICATIONS</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Graziano Gentili, Giulia Sarfatti, Anna Gori (2021). On compact affine quaternionic curves and surfaces. THE JOURNAL OF GEOMETRIC ANALYSIS, vol. 31, p. 1073-1092</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Elisha Falbel, Marco Maculan, Giulia Sarfatti (2020). Configurations of flags in orbits of real forms. GEOMETRIAE DEDICATA, vol. 207, p. 95-156</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Altavilla, A., Sarfatti, G. (2019). Slice-polynomial functions and twistor geometry of ruled surfaces in $\mathbb{C}P^3$. MATHEMATISCHE ZEITSCHRIFT, vol. 291, p. 1059-1092</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è più che buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>GENTILI, GRAZIANO, Gori, Anna, SARFATTI, GIULIA (2019). Quaternionic toric manifolds. JOURNAL OF SYMPLECTIC GEOMETRY, vol. 17, p. 267-300</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Chiara, de Fabritiis, Graziano, Gentili, Giulia, Sarfatti. (2018). Quaternionic Hardy spaces. ANNALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA. CLASSE DI SCIENZE, vol. 18, p. 697-733</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>Alessandro Monguzzi, Giulia Sarfatti (2018). Shift invariant subspaces of slice L^2 functions. ANNALES ACADEMIAE SCIENTIARUM FENNICAE. MATHEMATICA, vol. 43, p. 1045-1061</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona. L'apporto della candidata risulta paritetico.</p>
<p>SARFATTI, GIULIA (2016). Quaternionic Hankel operators and approximation by slice regular functions. INDIANA UNIVERSITY MATHEMATICS JOURNAL, vol. 65, p. 1735-1757</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona. La collocazione editoriale è molto buona. Articolo a singola firma</p>
<p>GENTILI, GRAZIANO, SARFATTI, GIULIA, Struppa, Daniele C. (2016). Ideals of regular functions of a</p>	<p>La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona. La collocazione editoriale è buona.</p>

quaternionic variable. MATHEMATICAL RESEARCH LETTERS, vol. 23, p. 1645-1663	L'apporto della candidata risulta paritetico.
Arcozzi, Nicola, SARFATTI, GIULIA (2015). Invariant metrics for the quaternionic Hardy space. THE JOURNAL OF GEOMETRIC ANALYSIS, vol. 25, p. 2028-2059	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
Nicola Arcozzi, Pavel Mozolyako, Karl-Mikael Perfekt, Giulia Sarfatti (2023). Bi-parameter Potential theory and Carleson measures for the Dirichlet space on the bidisc. DISCRETE ANALYSIS	La pubblicazione risulta parzialmente coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.
GENTILI, GRAZIANO, Gori, Anna, SARFATTI, GIULIA (2017). A direct approach to quaternionic manifolds. MATHEMATISCHE NACHRICHTEN, vol. 290, p. 321-331	La pubblicazione risulta coerente col SSD della procedura, rigorosa dal punto di vista metodologico, innovativa e di rilevanza più che buona . La collocazione editoriale è buona . L'apporto della candidata risulta paritetico.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata ricopre il ruolo di professoressa associata presso l'università politecnica delle Marche ove fa parte del collegio docenti del dottorato in matematica dal 2020. Documenta l'organizzazione di due congressi internazionali. L'attività risulta nel complesso buona ai fini della procedura.

La commissione verifica che dalla documentazione presentata si evince la conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Sarfatti Giulia si è laureata all'università di Firenze dove ha conseguito anche il dottorato, attualmente ricopre il ruolo di professoressa associata presso l'università politecnica delle Marche. Ha svolto un'attività didattica complessivamente di livello abbastanza buono . L'attività di ricerca risulta coerente col SSD della procedura in oggetto e di livello complessivamente più che buono . Le attività di servizio, istituzionali e di terza missione risultano buone .
La candidata appare complessivamente di livello buono ai fini della presente procedura.

