

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA
AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA II° SETTORE CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E
MEDICINA DEL LAVORO SSD MED 43 MEDICINA LEGALE BANDITA CON D.R. n. 75 del
25/01/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)
RIF: A18C4II2022/1538/R22**

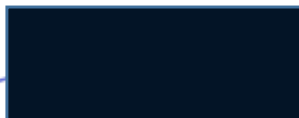
La sottoscritta Susi Pelotti in qualità di segretaria della Commissione giudicatrice nominata
per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativo allegato

Distinti saluti

Bologna, 18.04.2023

Prof.ssa Susi Pelotti

A dark blue rectangular box redacting the signature of Prof.ssa Susi Pelotti.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II° SETTORE CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO SSD MED 43 MEDICINA LEGALE BANDITA CON D.R. n. 75 del 25/01/2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)

RIF: A18C4II2022/1538/R22

VERBALE N. 1

Alle ore 9,00 del giorno 18.04.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 434/2023 del 31.03.2023

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Rossana Cecchi dell'Università di Parma
- Prof. Giancarlo Di Vella dell'Università di Torino
- Prof.ssa Susi Pelotti dell'Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Rossana Cecchi è collegata in videoconferenza dall'Università di Parma

il prof. Giancarlo Di Vella è collegato in videoconferenza dall'Università di Torino

la prof.ssa Susi Pelotti è collegata in videoconferenza dall'Università di Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Di

Vella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Susi Pelotti.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione alle ore 9,28 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Susi Pelotti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna

18.04.2023

Firmato Prof.ssa Susi Pelotti

Presente in videoconferenza il Prof. Giancarlo Di Vella collegato dall'Università di Torino

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Rossana Cecchi collegata dall'Università di Parma

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni
La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, considerando prioritaria l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Si terranno in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

La commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Pubblicazioni

La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, secondo nome, ultimo nome, corresponding author.

La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

