

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

RIF: A18C4II2022/1543/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 15:15 del giorno 26/04/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 434/2023 del 31/03/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Boella
- Prof. Stefano Bistarelli
- Prof. Fabio Vitali

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Boella è collegato in videoconferenza da Torino.

il prof. Stefano Bistarelli è collegato in videoconferenza da Perugia.

il prof. Fabio Vitali è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Giovanni Colavizza
2. Elena Musi
3. Alessio Palmero Aprosio
4. Davide Picca

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa. La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabio Vitali previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 13/04/2023

Presente in videoconferenza il Prof. Guido Boella, collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano Bistarelli, collegato da Perugia

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Vitali, collegato da Bologna

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "TRASMISSIONE VERBALE 1 CRITERI DI VALUTAZIONE" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

Il sottoscritto Fabio Vitali in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 26/04/2023

Prof. Fabio Vitali

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Boella, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 10:00 alle ore 17:30 del giorno 26/04/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 26/04/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Guido Boella

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Bistarelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Perugia dalle ore 15:15 alle ore 17:30 del giorno 26/04/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 26/04/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Stefano Bistarelli

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Vitali, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 15:15 alle ore 17:30 del giorno 26/04/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 26/04/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Fabio Vitali

Allegare copia documento di riconoscimento

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Alessio Palmerio Aprosio

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi <i>5 anni</i>. <i>Inoltre, la Commissione valuta con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</i></p>	<p>Il candidato Alessio Palmerio Aprosio ha svolto attività didattica negli ambiti di Elementi di Programmazione, assumendo la titolarità di 1 modulo di insegnamenti presso corsi di laurea magistrali, triennali, corsi di dottorato, di alta formazione e master universitari.</p> <p>La Commissione valuta le attività didattiche del candidato, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi <i>5 anni</i>, di volume sufficiente e di sufficiente continuità. La Commissione valuta questi insegnamenti adeguatamente congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato Alessio Palmerio Aprosio ha svolto attività di tutorato di 17 tesi di laurea triennale o magistrale, e di nessuna tesi di dottorato individualmente o in co-tutela, dimostrando un buon livello di contributo integrativo e di servizio agli studenti. Il candidato ha assunto responsabilità di una non rilevata quantità di seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio tiene prioritariamente conto del volume, della durata temporale e della congruenza delle attività, dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella</i></p>	<p>Il candidato Alessio Palmerio Aprosio ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale come segue: in ambito nazionale con la partecipazione a tre gruppi di ricerca per la Fondazione Bruno Kessler; in ambito internazionale come leader di Work Package in un progetto europeo..</p>

<i>di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali..</i>	La commissione valuta queste attività di sufficiente volume, di buona durata temporale e di ottima congruenza.
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Nessuno identificato
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato Alessio Palmerio Aprosio ha partecipato in qualità di relatore a 11 congressi e convegni di interesse internazionale.
La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Complessivamente, la produzione scientifica del candidato Alessio Palmerio Aprosio ha come ambiti principali: Digital Humanities, Knowledge Representation, Intelligenza Artificiale. La Commissione valuta tali attività di buona consistenza complessiva, di buona intensità e buona continuità temporale.

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
1: Leonardelli, Elisa, Menini, Stefano, Palmero Aprosio, Alessio, Guerini, Marco, Tonelli, Sara (2021). Agreeing to Disagree: Annotating Offensive Language Datasets with Annotators' Disagreement. In: Proceedings of the 2021 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. p. 10528-10539, Online and Punta Cana, Dominican Republic, November 2021, doi: 10.18653/v1/2021.emnlp-main.822	La pubblicazione tratta di tre dataset per l'addestramento di sistemi di machine learning a valutare la presenza di linguaggio offensivo in un testo. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottima rilevanza, come suggerito anche dalle 10 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di buona diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.
2: Teresa Paccosi, Alessio Palmero (2022). KIND: an Italian Multi-Domain Dataset for Named Entity Recognition. In: Proceedings of the 13th Conference on Language	La pubblicazione tratta di un dataset in italiano per Named Entity Recognition in ambito letterario, politico e di attualità. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del

Resources and Evaluation (LREC 2022). p. 501-507	26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
3: palmero alessio (2021). Tint, the Swiss-Army Tool for Natural Language Processing in Italian. In: Proceedings of NL4AI@AI*IA 2021.	La pubblicazione tratta di una suite di strumenti per NLP dell'italiano. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buon livello di originalità, un buon livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e adeguata rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come eccellente dato il tipo di pubblicazione.
4: Stefano Menini, Alessio Palmero Aprosio, Sara Tonelli (2021). Abuse is Contextual, What about NLP? The Role of Context in Abusive Language Annotation and Detection.	La pubblicazione tratta di l'annotazione di un dataset di messaggi contenenti linguaggio offensivo e l'analisi di meccanismi di classificazione in letteratura per la loro identificazione. . La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un sufficiente livello di originalità, un sufficiente livello di innovatività, buono rigore metodologico e insufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle non identificabile citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di insufficiente livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
5: M. Rospocher, F. Corcoglioniti, A. Palmero Aprosio (2019). PreMON: LODifying linguistic predicate models. LANGUAGE RESOURCES AND EVALUATION, vol. 53, p. 499-524, ISSN: 1574-020X, doi: 10.1007/s10579-018-9437-8	La pubblicazione tratta di ontologie e dataset per esporre modelli di predicati come risorse di Linked Open Data. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buono livello di originalità, un buon livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 8 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di buona diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 1.835 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
6: Corcoglioniti, Francesco, Dragoni, Mauro, Rospocher, Marco, Palmero Aprosio, Alessio (2016). Knowledge Extraction for Information Retrieval. In: The Semantic Web. Latest Advances and New Domains - 13th	La pubblicazione tratta di un esperimento per verificare se l'analisi via NLP delle query in ambito Web Semantico portino ad un miglioramento della precisione della query stessa. . La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle

<p>International Conference, ESWC 2016, Heraklion, Crete, Greece, May 29 -- June 2, 2016, Proceedings. LECTURE NOTES IN COMPUTER SCIENCE, vol. 9678, p. 317-333, Springer International Publishing, ISBN: 978-3-319-34128-6, ISSN: 0302-9743, Heraklion, Crete, Greece, May 29 -- June 2, 2016, doi: 10.1007/978-3-319-34129-3_20</p>	<p>26 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di ottima diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un classificazione A- secondo la banca dati GII-GRIN-SCIE. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>7: Piek Vossen, Rodrigo Agerri, Itziar Aldabe, Agata Cybulska, Marieke van Erp, Antske Fokkens, Egoitz Laparra, Minard, Anne-Lyse Myriam, Palmero Aprosio, Alessio, German Rigau, Rospocher, Marco, Roxane Segers (2016). NewsReader: Using knowledge resources in a cross-lingual reading machine to generate more knowledge from massive streams of news. KNOWLEDGE-BASED SYSTEMS, vol. 110, p. 60-85, ISSN: 0950-7051, doi: 10.1016/j.knosys.2016.07.013</p>	<p>La pubblicazione tratta di un sistema per leggere ed interpretare fatti rilevanti da un flusso di news di grandi dimensioni in quattro lingue umane. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 58 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 8.139 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>8: Corcoglioniti, Francesco, Rospocher, Marco, Palmero Aprosio, Alessio (2016). Frame-Based Ontology Population with PIKES. IEEE TRANSACTIONS ON KNOWLEDGE AND DATA ENGINEERING, vol. 28, p. 3261-3275, ISSN: 1041- 4347, doi: 10.1109/TKDE.2016.2602206</p>	<p>La pubblicazione tratta di un approccio per popolare ontologie a partire da fonti in linguaggio naturale usando tecniche linguistiche. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 33 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 9.235 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>9: Palmero Aprosio, Alessio, Giuliano, Claudio, Lavelli, Alberto (2013). Towards an automatic creation of localized versions of DBpedia. In: Proceedings of the 12th International Semantic Web Conference, ISWC 2013.</p>	<p>La pubblicazione tratta di un'analisi delle differenze tra i dataset DBpedia generati a partire da Wikipedia in lingua inglese e italiana . La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buon rilevanza, come suggerito anche dalle 7 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini,</p>

	avendo un classificazione A+ secondo la banca dati GII-GRIN-SCIE. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
10: Palmero Aprosio, Alessio, Corcoglioniti, Francesco, Dragoni, Mauro, Rospocher, Marco (2015). Supervised Opinion Frames Detection with RAID. In: Gandon Fabien and Cabrio Elena and Stankovic Milan and Zimmermann Antoine. Semantic Web Evaluation Challenges. vol. 548, p. 251-263, Springer International Publishing, ISBN: 978-3-319-25517-0, doi: 10.1007/978-3-319-25518-7 22	La pubblicazione tratta di una pipeline per l'estrazione di frame di opinione utile per la classificazione delle polarità di opinioni. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 26 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023(data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di ottima diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
11: Palmero Aprosio, Alessio, Tonelli, Sara (2015). Recognizing Biographical Sections in Wikipedia. In: Proceedings of the 2015 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. p. 811-816, The Association for Computational Linguistics, ISBN: 978-1-941643-32-7, Lisbon, Portugal, September 17-21, 2015	La pubblicazione tratta di un training dataset per l'identificazione automatica delle sezioni delle pagine di Wikipedia che contengono informazioni biografiche delle persone. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buon rilevanza, come suggerito anche dalle 3 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di buona diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
12: Palmero Aprosio, Alessio, Giuliano, Claudio, Lavelli, Alberto (2013). Automatic expansion of DBpedia exploiting Wikipedia cross-language information. In: Proceedings of the 10th Extended Semantic Web Conference, ESWC 2013.	La pubblicazione tratta di una metodologia per migliorare l'estrazione di dati dalle pagine di Wikipedia non in inglese per un ricco popolamento di dati in DBpedia. . La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottimo rilevanza, come suggerito anche dalle 18 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un classificazione A- secondo la banca dati GII-GRIN-SCIE. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Il candidato Alessio Palmerio Aprosio ha svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione. Nessuna attività istituzionale.

La Commissione valuta queste attività, in quanto pertinenti al ruolo, di non rilevato volume, di non rilevata durata e non rilevata continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Alessio Palmerio Aprosio presenta un curriculum di buona qualità e spessore, con risultati perfettamente congruenti con il SSD INF/01, e al tempo stesso attenti alle esigenze di discipline affini, ed in particolare dimostra grande sensibilità verso i temi di ricerca tipici delle Digital Humanities. Le pubblicazioni sono omogeneamente di qualità ottima o buona e pienamente congruenti con il SSD suddetto. Le attività di ricerca sono di sufficiente impatto e visibilità. Le attività didattiche sono di scarsa qualità e varietà.

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Davide Picca

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>Inoltre, la Commissione valuta con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</i>	Il candidato Davide Picca ha svolto attività didattica negli ambiti di Basi di dati, Informatica di Base, Programmazione, Semantic Web, assumendo la titolarità di 8 insegnamenti presso corsi di laurea magistrali, triennali, corsi di dottorato, di alta formazione e master universitari. La Commissione valuta le attività didattiche del candidato, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, di volume ottimo e di buona continuità. La Commissione valuta questi insegnamenti perfettamente congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato Davide Picca ha svolto attività di tutorato di 10 tesi di laurea triennale o magistrale, e di nessuna tesi di dottorato individualmente o in co-tutela, dimostrando un sufficiente livello di contributo integrativo e di servizio agli studenti. Il candidato ha assunto responsabilità di una non rilevata quantità di seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio tiene prioritariamente conto del volume, della durata temporale e della congruenza delle attività, dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella</i>	Il candidato Davide Picca ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale come segue: in ambito internazionale partecipando a progetti di ricerca (come collaboratore) per circa 200.000\$ all'Università di Losanna; come reviewer anonimo in nove

<i>di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali..</i>	riviste internazionali; come membro del comitato editoriale di dieci conferenze di rilevanza internazionale. . La commissione valuta queste attività di ottimo volume, di buona durata temporale e di ottima congruenza.
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Secondo premio Swiss Computer Science Challenge Award 2008, Columbia University, New York, 2008
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato Davide Picca ha partecipato in qualità di relatore a alcuni congressi e convegni di interesse internazionale.
La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Complessivamente, la produzione scientifica del candidato Davide Picca ha come ambiti principali: Digital Humanities, Knowledge Representation. La Commissione valuta tali attività di insufficiente consistenza complessiva, di sufficiente intensità e sufficiente continuità temporale.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
1: Critten, R. G., Picca, D., & Gay-Crosier, C. (2022). French Lexis in the Auchinleck Manuscript: A Digital-Philological Approach. <i>Digital Scholarship in the Humanities</i> , 37(2), 354–374. doi:10.1093/llc/fqab054	La pubblicazione tratta di un'analisi quantitativa del lessico francese in un manoscritto medievale inglese. La commissione trova che la pubblicazione sia adeguatamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buon livello di originalità, un buon livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di buona diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 1.299 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
2: Picca, D and Egloff, Mattia (2017). DHTK: The Digital Humanities ToolKit. In A. Adamou, E. Daga, & L. Isaksen (Eds.),	La pubblicazione tratta di una libreria per l'analisi e la valutazione di basi testuali di grandi dimensioni usate nelle Digital Humanities . La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buon livello di originalità, un buon livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e buona rilevanza,

Proceedings of the Second Workshop on Humanities in the Semantic Web (WHiSe).	come suggerito anche dalle 7 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
3: Hou, Y., Kenderdine, S., Picca, D., Egloff, M., & Adamou, A. (2022). Digitizing intangible cultural heritage embodied: State of the art. Journal on Computing and Cultural Heritage (JOCCH), 15(3), 1–20.	La pubblicazione tratta di una survey di modelli, progetti e pratiche moderne per la digitalizzazione di beni culturali immateriali. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 6 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di ottima diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 2.047 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
4: Egloff, M., Adamou, A., & Picca, D. (2020). Enabling Ontology-Based Data Access to Project Gutenberg. WHiSe@ ESWC, 21–32.	La pubblicazione tratta di un motore per interrogare la libreria digitale Gutenberg usando tecniche di Semantic Web. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buon livello di originalità, un buon livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e sufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non rilevabile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato Davide Picca ha svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione come Data Management Consultant per più di cinque anni presso l'università di Losanna . La Commissione valuta queste attività, in quanto pertinenti al ruolo, di sufficiente volume, di adeguata durata e sufficiente continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Davide Picca presenta un curriculum di discontinua qualità e spessore, con risultati perfettamente congruenti con il SSD INF/01, e al tempo stesso attenti alle esigenze di discipline affini, ed in particolare dimostra una sensibilità verso i temi di ricerca tipici delle Digital Humanities. Le pubblicazioni sono di diversa qualità, con elementi eccellenti ed altri di minor impatto, ma tutti sostanzialmente congruenti con il SSD suddetto. Le attività di ricerca sono di crescente impatto e visibilità. Le attività didattiche sono di buona qualità e varietà.

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Elena Musi

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>Inoltre, la Commissione valuta con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</i>	Il candidato Elena Musi ha svolto attività didattica negli ambiti di Digital Media, Retorica e Argomentazione, Scienze Sociali Computazionali e Comunicazione e Intelligenza Artificiale, assumendo la titolarità di 5 insegnamenti presso corsi di laurea magistrali, triennali, corsi di dottorato, di alta formazione e master universitari. La Commissione valuta le attività didattiche del candidato, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, di volume buono e di buona continuità. La Commissione valuta questi insegnamenti parzialmente congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato Elena Musi ha svolto attività di tutorato di 17 tesi di laurea triennale o magistrale, e di 1 tesi di dottorato individualmente o in co-tutela, dimostrando un buon livello di contributo integrativo e di servizio agli studenti. Il candidato ha assunto responsabilità di una adeguata quantità di seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio tiene prioritariamente conto del volume, della durata temporale e della congruenza delle attività, dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella</i>	Il candidato Elena Musi ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale come segue: in ambito nazionale con la partecipazione su invito a due gruppi di lavoro di interesse nazionale, la partecipazione su invito a due centri di ricerca internazionali; la relazione su invito ad una conferenza del WHO, la partecipazione su

<p><i>di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali..</i></p>	<p>invito allo Steering committee di conferenza internazionale; in ambito internazionale ottenendo progetti di ricerca (come principal investigator e co-investigatore) per più di 1M\$ tra Liverpool, Lugano, New York; come reviewer anonimo in 12 riviste internazionali, di cui una rilevante per INF/01; come membro del comitato editoriale dei Proceedings di Association for Computational Linguistics e del comitato editoriale dei Workshop on Computational Models of Natural Arguments.</p> <p>La commissione valuta queste attività di ottimo volume, di eccellente durata temporale e di parziale congruenza.</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Nessuno identificato</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato Elena Musi ha partecipato in qualità di relatore a 40 congressi e convegni di interesse internazionale.</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Complessivamente, la produzione scientifica del candidato Elena Musi ha come ambiti principali: Comunicazione, Argomentazione, Linguistica, Interazione Persona-Computer . La Commissione valuta tali attività di eccellente consistenza complessiva, di eccellente intensità e eccellente continuità temporale.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1: Musi E, Carmi E, Reed C, Yates S, O'Halloran Kay (2023). Developing misinformation immunity: how to reason-check fallacious news in a human computer interaction environment. SOCIAL MEDIA + SOCIETY, vol. 9, ISSN: 2056-3051</p>	<p>La pubblicazione tratta di due chatbot che aiutino gli utenti nella valutazione di fake news. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact</p>

	factor" 4.636 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.
2: MUSI E, FEDERICO L, RIOTTA G (2022). Human-computer interaction tools with gameful design for critical thinking the media ecosystem: a classification framework. AI & SOCIETY, ISSN: 1435-5655	La pubblicazione tratta di una valutazione di 22 tool per la gamificazione della data literacy sulla base di un modello comune di critical thinking multidimensionale. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 0 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
3: Musi E, Aloumpi M, Carmi E, Yates S, O'Halloran K (2022). Developing fake news immunity: fallacies as misinformation triggers during the pandemic. ONLINE JOURNAL OF COMMUNICATION AND MEDIA TECHNOLOGIES, vol. 12, p. 1-18, ISSN: 1986-3497	La pubblicazione tratta di 10 fallacie retoriche sul covid-19 identificando le quali è possibile fare fact-checking sulla correttezza delle informazioni ricevute dai media . La commissione trova che la pubblicazione sia sufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 3 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 0 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
4: Musi E, Reed C (2022). From fallacies to semi-fake news: Improving the identification of misinformation triggers across digital media. DISCOURSE & SOCIETY, vol. 33, p. 349 -370, ISSN: 0957-9265	La pubblicazione tratta di fallacie retoriche delle fake news identificate in articoli di stampa e le strategie per identificarle. La commissione trova che la pubblicazione sia sufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 3 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di sufficiente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 1.507 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come eccellente dato il tipo di pubblicazione.
5: Green M, Musi E, et al (2021). Identifying how COVID-19 related misinformation reacts to the announcement of the UK national lockdown: An interrupted time-series study. BIG DATA & SOCIETY, ISSN: 2053-9517	La pubblicazione tratta di un'analisi della diffusione della messaggistica social su Covid-19 nei primi momenti dopo il lockdown, evidenziando l'eventuale quantità di disinformazione presente. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 4 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione)

	e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 8.731 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come eccellente dato il tipo di pubblicazione.
6: Musi E (2021). Dalle Apparenze alle inferenze. RETORICA ARGOMENTAZIONE LINGUISTICA, p. 1-381, BOLOGNA:I libri di Emil, ISBN: 9788866802457	La pubblicazione tratta di un'analisi delle relazioni intercorrenti tra evidenzialità e argomentazione, esaminando i verbi d'apparenza sembrare e apparire come indicatori argomentativi. La commissione trova che la pubblicazione sia insufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e insufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle non disponibile citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non disponibile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come eccellente dato il tipo di pubblicazione.
7: Alhindi T, Chakrabarty T, Musi E, Muresan S (2022). Multitask Instruction-based Prompting for Fallacy Recognition. In: Proceedings of the 2022 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. p. 8172 -8187, Association for Computational Linguistics (ACL), ISBN: 978-1-959429-40-1, Abu Dhabi, United Arab Emirates, December 2022	La pubblicazione tratta di un sistema di annotazione delle fallacie che possa migliorare il prompting in ambienti multitasking identificandone esistenza e tipo. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e sufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non disponibile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
8: Ghosh D, Musi E, Upasani K, Muresan S (2019). Interpreting Verbal Irony: Linguistic Strategies and the Connection to the Type of Semantic Incongruity. In: Proceedings of the Society for Computation in Linguistics. vol. 3, ISBN: 978-1-945764-25-7, doi: https://doi.org/10.7275/91ey-3n44	La pubblicazione tratta di una tipologia di framework linguistici per identificare ironia e sarcasmo nei discorsi verbali. La commissione trova che la pubblicazione sia sufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un buono livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, ottimo rigore metodologico e sufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle non disponibile citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non disponibile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
9: Musi E, Aakhus A (2019). Framing fracking: Semantic frames as meta-argumentative indicators for	La pubblicazione tratta di uno studio di polilogui argomentativi per identificare le posizioni e l'argomentazione nelle controversie. La commissione trova che la pubblicazione sia sufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo

<p>knowledge-driven argument mining of controversies. JOURNAL OF ARGUMENTATION IN CONTEXT, vol. 8, p. 112-135, ISSN: 2211-4742, doi: https://doi.org/10.1075/jaic.18016.mus</p>	<p>livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buon rilevanza, come suggerito anche dalle 9 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 0 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>10: Musi E, Ghosh D, Muresan S (2018). ChangeMyView Through Concessions: Do Concessions Increase Persuasion?. DIALOGUE AND DISCOURSE, vol. 9, p. 107-127, ISSN: 2152-9620, doi: 10.5087/2018.104</p>	<p>La pubblicazione tratta di un'annotazione di un dataset di grandi dimensioni per i marcatori linguistici della concessione. La commissione trova che la pubblicazione sia bene congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e sufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle 4 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023(data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non disponibile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>11: Musi E, Alhindi T, Stede M, Kriese L, Muresan S, Rocci A (2018). A Multi-layer Annotated Corpus of Argumentative Text: From Argument Schemes to Discourse Relations. In: Proceedings of the Eleventh International Conference on Language Resources and Evaluation. p. 1629-1636, ISBN: 979-10-95546-00-9, Phoenix Seagaia Conference Center Miyazaki, Japan, May 7-12, 2018</p>	<p>La pubblicazione tratta di un corpus annotato di microtesti argomentativi e delle relazioni inferenziali che collegano premesse e conclusioni. La commissione trova che la pubblicazione sia bene congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottimo rilevanza, come suggerito anche dalle 10 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di buon livello e di limitata diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" non disponibile secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.</p>
<p>12: Musi E, Aakhus M (2018). Discovering Argumentative Patterns in Energy Polylogues: A Macroscopic for Argument Mining. ARGUMENTATION, vol. 32, p. 397-430, ISSN: 1572-8374, doi: https://doi.org/10.1007/s10503-017-9441-y</p>	<p>La pubblicazione tratta di un macroscopio per la scoperta di tracce argomentative di disaccordi in un polilogo. La commissione trova che la pubblicazione sia sufficientemente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottimo rilevanza, come suggerito anche dalle 16 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di sufficiente livello e di buona diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 1.172 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato Elena Musi ha svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione come direttore di un master all'Università di Liverpool, e coordinatore di un cluster su dati e metodi digitali finanziato dal governo UK. E' Membro di un collegio docenti dottorale a Padova.</p> <p>La Commissione valuta queste attività, in quanto pertinenti al ruolo, di eccellente volume, di eccellente durata e eccellente continuità.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Elena Musi presenta un curriculum di ottima qualità e di notevole spessore, con risultati solo parzialmente congruenti con il SSD INF/01. Ella dimostra una certa sensibilità verso i temi di ricerca tipici delle Digital Humanities. Le pubblicazioni sono omogeneamente di qualità ottima o eccellente ma non sempre congruenti con il SSD suddetto. Le attività di ricerca sono di notevole impatto e visibilità. Le attività didattiche sono di eccellente qualità e varietà, ma poco congruenti con il SSD INF/01.</p>

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Giovanni Colavizza

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>Inoltre, la Commissione valuta con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</i></p>	<p>Il candidato Giovanni Colavizza ha svolto attività didattica negli ambiti di Digital Humanities, Artificial Intelligence, Text Mining, Software Engineering, Data Analysis, Information Systems, assumendo la titolarità di 18 insegnamenti presso corsi di laurea magistrali, triennali, corsi di dottorato, di alta formazione e master universitari.</p> <p>La Commissione valuta le attività didattiche del candidato, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, di volume eccellente e di eccellente continuità. La Commissione valuta questi insegnamenti adeguatamente congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato Giovanni Colavizza ha svolto attività di tutorato di 53 tesi di laurea triennale o magistrale, e di 3 tesi di dottorato individualmente o in co-tutela, dimostrando un ottimo livello di contributo integrativo e di servizio agli studenti. Il candidato ha assunto responsabilità di una adeguata quantità di seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio tiene prioritariamente conto del volume, della durata temporale e della congruenza delle attività, dell'attività di</i></p>	<p>Il candidato Giovanni Colavizza ha svolto attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale come segue: in ambito internazionale ottenendo la direzione di un laboratorio di ricerca ad Amsterdam, come coordinatore di un gruppo di Interesse e la co-direzione di due</p>

<p><i>organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali..</i></p>	<p>gruppi di ricerca presso l'Alan Turing Institute, come membro di nove gruppi o progetti di ricerca internazionali., essendo nominato come ricercatore residente presso la Biblioteca nazionale dei Paesi Bassi. E' reviewing editor di due riviste e editor di due special issue in riviste di rilevanza internazionale. Non sono menzionate attività di direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale . La commissione valuta queste attività di eccellente volume, di eccellente durata temporale e di ottima congruenza.</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Nessuno identificato</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato Giovanni Colavizza ha partecipato in qualità di relatore a oltre 50 congressi e convegni di interesse internazionale.</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Complessivamente, la produzione scientifica del candidato Giovanni Colavizza ha come ambiti principali: Digital Humanities, Semantic Web, Knowledge Representation, Scientometrics, Intelligenza Artificiale, Machine learning e Data Mining. La Commissione valuta tali attività di eccellente consistenza complessiva, di eccellente intensità e eccellente continuità temporale.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1: Franceschet M, Colavizza G (2017). TimeRank: A dynamic approach to rate scholars using citations. JOURNAL OF INFORMETRICS, vol. 11, p. 1128-1141, ISSN: 1751-1577, doi: 10.1016/j.joi.2017.09.003</p>	<p>La pubblicazione tratta di un metodo innovativo per valutare gli autori di articoli scientifici sulla base del numero di citazioni. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 7 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini,</p>

	avendo un "impact factor" 4.373 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
2: Jeub L, Colavizza G, Dong X, Bazzi M, Cucuringu M (2023). Local2Global: A distributed approach for scaling representation learning on graphs. MACHINE LEARNING, ISSN: 0885-6125, doi: 10.1007/s10994-022-06285-7	La pubblicazione tratta di un metodo distribuito di learning basato sulla creazione di patch indipendenti per l'addestramento. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 5.414 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.
3: Luthra M, Todorov K, Jeurgens C, Colavizza G (2023). Unsilencing colonial archives via automated entity recognition. JOURNAL OF DOCUMENTATION, ISSN: 0022-0418, doi: 10.1108/JD-02-2022-0038	La pubblicazione tratta di un metodo basato sulle Named Entity Recognition per l'analisi di un dataset di documenti coloniali olandesi. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e promettente rilevanza, come suggerito anche dalle 0 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 2.034 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
4: Colavizza G, Blanke T, Jeurgens C, Noordegraaf J (2022). Archives and AI: An Overview of Current Debates and Future Perspectives. ACM JOURNAL ON COMPUTING AND CULTURAL HERITAGE, vol. 15, p. 1-15, ISSN: 1556-4673, doi: 10.1145/3479010	La pubblicazione tratta di un review della letteratura sull'intersezione tra archivistica e Intelligenza Artificiale. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottima rilevanza, come suggerito anche dalle 6 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di ottima diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 2.047 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
5: Piccardi T, Redi M, Colavizza G, West R (2021). On the Value of Wikipedia as a Gateway to the Web. In: Proceedings of the Web Conference 2021. INTERNATIONAL WORLD WIDE WEB CONFERENCE, p. 249-260, ISBN: 978- 145038312-7, Ljubljana Slovenia, doi: 10.1145/3442381.3450136	La pubblicazione tratta di un'analisi sistematica del traffico in uscita generato da Wikipedia verso risorse esterne a Wikipedia stessa. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buona rilevanza, come suggerito anche dalle 4 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un classificazione A++ secondo la banca dati

	GII-GRIN-SCIE. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
6: Colavizza G, Costas R, Traag VA, van Eck NJ, van Leeuwen T, Waltman L (2021). A scientometric overview of CORD 19. PLOS ONE, vol. 16, p. 1-18, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0244839	La pubblicazione tratta di un'analisi scientometrica del database CORD-19 di pubblicazioni sul COVID-19 e i coronavirus. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 35 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 3.752 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.
7: Lazzari G, Colavizza G, Bortoluzzi F, Drago D, Erbosio A, Zugno F, Kaplan F, Salathé M (2020). A digital reconstruction of the 1630–1631 large plague outbreak in Venice. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 10, p. 1-7, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/s41598-020-74775-6	La pubblicazione tratta di un'analisi interdisciplinare con importanti aspetti computazionali delle epidemie di peste a Venezia nel XVII secolo. . La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e buon rilevanza, come suggerito anche dalle 6 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 4.996 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come sufficiente dato il tipo di pubblicazione.
8: Franceschet M, Colavizza G (2020). Quantifying the higher-order influence of scientific publications. SCIENTOMETRICS, vol. 125, p. 951-963, ISSN: 0138-9130, doi: 10.1007/s11192-020-03580-9	La pubblicazione tratta di un metodo per quantificare l'influenza indiretta delle citazioni ad una pubblicazione. . La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e sufficiente rilevanza, come suggerito anche dalle 1 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 3.801 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come ottimo dato il tipo di pubblicazione.
9: Colavizza G, Hrynaszkiewicz I, Staden I, Whitaker K, McGillivray B (2020). The citation advantage of linking publications to research data. PLOS ONE, vol. 15, p. 1-18, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0230416	La pubblicazione tratta di un sistema di catalogazione automatica di dataset menzionati in articoli scientifici. La commissione trova che la pubblicazione sia ottimamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 93 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di ottimo livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact

	factor" 3.752 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
10: Piccardi T, Redi M, Colavizza G, West R (2020). Quantifying Engagement with Citations on Wikipedia. In: WWW '20: Proceedings of The Web Conference 2020. INTERNATIONAL WORLD WIDE WEB CONFERENCE, p. 2365-2376, ISBN: 978-1-4503-7023-3, Taipei, Taiwan, 2020, doi: 10.1145/3366423.3380300	La pubblicazione tratta di una suite di strumenti per l'analisi dell'interazione tra utenti di pagine Wikipedia e i link alle fonti di dati dei contenuti riportati nei suoi articoli. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottimo rilevanza, come suggerito anche dalle 16 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023(data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un classificazione A++ secondo la banca dati GII-GRIN-SCIE. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
11: Boyack K W, van Eck N J, Colavizza G, Waltman L (2018). Characterizing in-text citations in scientific articles: A large scale analysis. JOURNAL OF INFORMETRICS, vol. 12, p. 59-73, ISSN: 1751-1577, doi: 10.1016/j.joi.2017.11.005	La pubblicazione tratta di uno studio delle citazioni interne ai testi di una grande collezione di articoli scientifici. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un ottimo livello di originalità, un ottimo livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e eccellente rilevanza, come suggerito anche dalle 90 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 4.373 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.
12: Colavizza G, Boyack K W, van Eck N J, Waltman L (2018). The Closer the Better: Similarity of Publication Pairs at Different Cocitation Levels. JOURNAL OF THE ASSOCIATION FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY, vol. 69, p. 600-609, ISSN: 2330-1635, doi: 10.1002/asi.23981	La pubblicazione tratta di uno studio sulle similarità di articoli co-citati nella letteratura scientifica. La commissione trova che la pubblicazione sia perfettamente congruente all'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, e mostra un eccellente livello di originalità, un eccellente livello di innovatività, eccellente rigore metodologico e ottimo rilevanza, come suggerito anche dalle 18 citazioni totali secondo la banca dati SCOPUS alla data del 26/4/2023 (data inizio valutazione) e dalla collocazione editoriale della pubblicazione che è di eccellente livello e di eccellente diffusione per l'area Computer Science, SSD INF/01 e affini, avendo un "impact factor" 3.275 secondo la banca dati Web Of Science. La commissione valuta l'apporto individuale del candidato come buono dato il tipo di pubblicazione.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in	Il candidato Giovanni Colavizza ha svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione fondando tre startup in

quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

ambiti congruenti con il SSD INF/01, e contribuendo come Senior Data Scientist e Research Assistant in tre istituti universitari europei. La Commissione valuta queste attività, in quanto pertinenti al ruolo, di eccellente volume, di eccellente durata e eccellente continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Giovanni Colavizza presenta un curriculum di ottima qualità e di notevole spessore, con risultati perfettamente congruenti con il SSD INF/01, ma al tempo stesso attenti alle esigenze di discipline affini, ed in particolare dimostra grande sensibilità verso i temi di ricerca tipici delle Digital Humanities. Le pubblicazioni sono omogeneamente di qualità ottima o eccellente e pienamente congruenti con il SSD suddetto. Le attività di ricerca sono di notevole impatto e visibilità. Le attività didattiche sono di eccellente qualità e varietà.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

RIF: A18C4II2022/1543/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 10:00 del giorno 05/06/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 434/2023 del 31/03/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Boella
- Prof. Stefano Bistarelli
- Prof. Fabio Vitali

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Boella è collegato in videoconferenza da Torino.

il prof. Stefano Bistarelli è collegato in videoconferenza da Perugia.

il prof. Fabio Vitali è collegato in videoconferenza da Bologna.

Visto il numero dei candidati, sono da preparare n. 4 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 10:00 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Giovanni Colavizza, collegato/a in videoconferenza da Losanna (CH), identificato sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto n. [REDACTED], rilasciato il [REDACTED], scadenza [REDACTED]
- 2) Alessio Palmero Aprosio, collegato/a in videoconferenza da Trento, identificato sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Patente di Guida n. [REDACTED], rilasciato il [REDACTED], scadenza [REDACTED]

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Giovanni Colavizza è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta il terna degli argomenti che risultano

essere:

1. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte centrale dell'insegnamento Programmazione o Computational Thinking da 9 CFU all'interno di un corso di laurea triennale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.
2. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte iniziale dell'insegnamento Sicurezza Informatica da 6 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo sociale. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo sociale.
3. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Data Science o Data Mining da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Data Science o Data Mining da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: italiano con materiale didattico in inglese.

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Alessio Palmero Aprosio è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte centrale dell'insegnamento Sistemi operativi o architettura degli elaboratori da 9 CFU all'interno di un corso di laurea triennale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.

2. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte iniziale dell'insegnamento Usabilità e User Experience Design da 6 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo sociale. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra

l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo sociale.

3. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Intelligenza artificiale o Machine Learning da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Intelligenza artificiale o Machine Learning da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: italiano con materiale didattico in inglese.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3:

1. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte centrale dell'insegnamento Basi di dati da 9 CFU all'interno di un corso di laurea triennale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in

particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.:

2. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte iniziale dell'insegnamento Sistemi Context-Aware e Internet of Things da 6 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo sociale. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo sociale.:

3. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Tecnologie Web da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico..

Busta nr. 4:

1. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte centrale dell'insegnamento Reti di computer da 9 CFU all'interno di un corso di laurea triennale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.:

2. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte iniziale dell'insegnamento Ingegneria del software da 6 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo sociale. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della

materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo sociale.:

3. Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Rappresentazione della conoscenza o Semantic Web da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico..:

Il Presidente accerta che sono le ore 10:20 e quindi convoca il/i candidato/i alle ore 10:00 del giorno 07/06/2023 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:20.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabio Vitali previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Presente in videoconferenza il Prof. Guido Boella collegato da Torino.

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano Bistarelli collegato da Perugia

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Vitali collegato da Bologna

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

VERBALE N. 4

Alle ore 10:00 del giorno 07/06/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 434/2023 del 31/03/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Boella
- Prof. Stefano Bistarelli
- Prof. Fabio Vitali

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Boella è collegato in videoconferenza da Torino.

il prof. Stefano Bistarelli è collegato in videoconferenza da Perugia.

il prof. Fabio Vitali è collegato in videoconferenza da Bologna.

Alle ore 10:00 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Giovanni Colavizza, collegato/a in videoconferenza da Losanna (CH);
- 2) Alessio Palmero Aprosio, collegato/a in videoconferenza da Trento;

La Commissione richiama il primo verbale, nella quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 30' minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la J e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità e chiarezza espositiva;
- congruenza con l'argomento ed esaustività dell'esposizione;

- corretta contestualizzazione dell'argomento con il corso di laurea e l'insegnamento in cui la lezione viene inserita;
- presenza e corretta caratterizzazione di attività accessorie specifiche sull'argomento (esercitazioni, progetti, attività seminariali, ecc.);

1) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del/della candidato/a Alessio Palmero Aproso, collegato/a in videoconferenza da Trento, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Patente di Guida n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED], scadenza [REDACTED]

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato, alle ore 10:10 svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento:</p> <p><i>Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Intelligenza artificiale o Machine Learning da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali</i></p>	<p>Alessio Palmero Aproso ha svolto la prova didattica assegnata dimostrando ottima capacità e chiarezza espositiva, totale congruenza con l'argomento ed esaustività dell'esposizione, ottima contestualizzazione dell'argomento con il corso di laurea e l'insegnamento in cui la lezione viene inserita, e ottima caratterizzazione di attività accessorie specifiche sull'argomento (esercitazioni, progetti, attività seminariali, ecc.).</p>

degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.	
--	--

2) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del/della candidato/a Giovanni Colavizza, collegato/a in videoconferenza da Losanna (CH), visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto [REDACTED] rilasciato da [REDACTED], scadenza [REDACTED]

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato, alle ore 10:50 svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento:</p> <p><i>Il candidato prepari una lezione di un'ora su un argomento a sua scelta situato nella parte finale dell'insegnamento Data Science o Data Mining da 12 CFU all'interno di un corso di laurea magistrale di tipo umanistico. Prima della lezione vera e propria presenti una strutturazione complessiva di tutto l'insegnamento e dei risultati attesi. Infine presenti un piano di attività didattiche integrative, inclusi seminari, esercitazioni, visite guidate, progetti individuali e di gruppo attraverso i quali ritiene che gli studenti possano massimizzare l'apprendimento della materia. Il candidato evidenzi in particolare i collegamenti tra l'insegnamento e la lezione in particolare con le competenze, gli interessi e gli obiettivi culturali degli studenti di un corso di laurea di tipo umanistico.</i></p>	<p>Giovanni Colavizza ha svolto la prova didattica assegnata dimostrando ottima capacità e chiarezza espositiva, totale congruenza con l'argomento ed esaustività dell'esposizione, ottima contestualizzazione dell'argomento con il corso di laurea e l'insegnamento in cui la lezione viene inserita, e ottima caratterizzazione di attività accessorie specifiche sull'argomento (esercitazioni, progetti, attività seminariali, ecc.).</p>

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

- Giovanni Colavizza
- Alessio Palmero Aprosio

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:40.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabio Vitali previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Presente in videoconferenza il Prof. Guido Boella, collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano Bistarelli, collegato da Perugia

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Vitali, collegato da Bologna

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "TRASMISSIONE VERBALE 1 CRITERI DI VALUTAZIONE" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

Il sottoscritto Fabio Vitali in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 07/06/2023

Prof. Fabio Vitali

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Boella, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 10:00 alle ore 11:40 del giorno 07/06/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/06/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Guido Boella

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Bistarelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 10:00 alle ore 11:40 del giorno 07/06/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/06/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Stefano Bistarelli

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA
RIF: A18C4II2022/1543/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Vitali, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n. 75/2023 del 25/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 10:00 alle ore 11:40 del giorno 07/06/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/06/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof, Fabio Vitali.

In fede

Prof. Fabio Vitali