

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica - SSD MAT/08 – Analisi Numerica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Boffi Daniele – Professore presso l'Università degli Studi di Pavia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Heltai Luca – Professore presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati SISSA - Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Simoncini Valeria – Professoressa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa; *max 2 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8 punti*

b1) Titolarità di un insegnamento di Matematica di base o di interesse per il settore disciplinare relativo al bando (*max 2 punti per ogni titolarità*)

b2) Attività di supporto alla didattica (*max 1 punto*), esercitazioni di laboratorio (*max 1 punto*) e (co-)supervisione di tesi di laurea o di dottorato già discusse (*max 1 punto*) per un massimo di 3 punti in totale.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 7 punti*, così ripartiti:

c1) posizione di RTD o equivalente all'estero (*max 1.5 punti per ogni anno*)

c2) posizione di post-doc o assegnista di ricerca in Italia o all'estero (*max 1 punto per ogni anno*). Nel caso di periodi inferiori all'anno, si rapporta il periodo all'annualità.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6 punti*, così ripartiti: *max 2 punti globalmente per la partecipazione a gruppi nazionali ed internazionali, max 4 punti globalmente per il coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali.*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 8 punti*, così ripartiti: *1 per ogni comunicazione plenaria o su invito, a convegni di rilevanza internazionale, anche in minisimposi;*

0.2 punti per ogni comunicazione a convegni di rilevanza internazionale; 0.5 punti per ogni seminario su invito presso Istituzioni Scientifiche.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4 punti (per ogni premio o riconoscimento max 2 punti)

La commissione decide all'unanimità di non considerare, in quanto non rilevanti per l'SSD oggetto della valutazione, le seguenti voci menzionate nel D.M. 243 2011:

- Documentata attività in campo clinico
- Realizzazione di attività progettuale
- Titolarità di brevetti
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica presentata, max 60 punti:

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fattore moltiplicativo, compreso tra 0 e 1, della somma di 2., 3. e 4.)
2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (minimo: 0 punti; massimo: 3 punti)
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (minimo: 0 punti; massimo: 1 punto)
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (minimo: 0 punti; massimo: 1 punto).

Max 5 punti per pubblicazione = (valore 1) * (valore 2 + valore 3 + valore 4).

B) La Commissione valuta fino ad un max di punti 5 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con

particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tale valutazione include anche le eventuali lettere di referenze.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni può avvalersi dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.

Daniele Boffi

COMPONENTE Prof.ssa

Valeria Simoncini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Luca Heltai

