

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A2 - SSD GEO/02, composta da:

Presidente: Prof. Domenico COSENTINO – Professore presso l'Università di Roma Tre;  
Componente: Prof.ssa Agata DI STEFANO – Professoressa presso l'Università di Catania;  
Componente/Segretario: Prof. William CAVAZZA – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di 40/100)**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti, sulla base dell'attinenza al SSD GEO/02.

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 8 punti.

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*b<sub>1</sub>) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 5 punti (1 punto per ogni insegnamento corrispondente ad almeno 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU).*

*b<sub>2</sub>) Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato (0,5 punti per ogni tesi di laurea e 1 punto per ogni tesi di dottorato).*

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 10 punti.

*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*c<sub>1</sub>) Borse post-dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 6 punti complessivi.*

*c<sub>2</sub>) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno.*

*c<sub>3</sub>) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.*

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 8 punti.  
*Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*  
d<sub>1</sub>) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 2 punti se internazionali, 1 punto se nazionali;  
d<sub>2</sub>) Per ciascuna partecipazione: 0,5 punti.
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito documentata, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per ogni premio).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60/100)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 14.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 2,50 per ciascuna pubblicazione.
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (secondo *Web of Science*) e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:
  - rivista con Impact Factor nel 1° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente): 1,0 punti;
  - rivista con Impact Factor nel 2° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente): punti 0,75;
  - rivista con Impact Factor nel 3° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente): punti 0,50;
  - rivista con Impact Factor nel 4° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente): punti 0,25;Se la rivista è censita in più di una categoria WoS verrà considerata l'Impact Factor di valore più alto. Per i lavori su riviste non dotate di Impact Factor la Commissione decide che il punteggio sarà un valore variabile tra 0,25 e 0,75 sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.
3. Apporto individuale del candidato: punti 0.50 per ciascuna pubblicazione di cui il candidato sia primo autore; 0,25 in tutti gli altri casi.
4. Congruenza con il SSD a bando: la congruenza funge da moltiplicatore, per ciascuna pubblicazione, della somma dei punteggi 1+2+3 secondo il seguente schema:
  - pubblicazione pienamente congruente 1,0
  - pubblicazione largamente congruente 0,7
  - pubblicazione scarsamente congruente 0,3

- pubblicazione incongruente 0,0

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la durata e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a 4 punti. A tal fine, la Commissione decide di avvalersi anche dell'*h-index* riportato da *Web of Science*.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale dei medesimi:

- a) numero totale delle citazioni, tenendo presente le auto-citazioni;
- b) Impact Factor della collocazione editoriale;
- c) indice di Hirsch (*h-index*).

PRESIDENTE Prof. Domenico COSENTINO



DOMENICO COSENTINO  
Professore Ordinario  
08.05.2023 12:12:20  
GMT+00:00

COMPONENTE Prof.ssa Agata DI STEFANO



Agata Di  
Stefano  
08.05.2023  
17:16:39  
GMT+02:00

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. William CAVAZZA

Digitally signed  
by: William Cavazza,  
on: 8 maggio 2023