

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN), Settore concorsuale 09/C2, SSD ING-IND/10, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Paolo Tartarini – Professore Ordinario, SSD ING-IND/10, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

**COMPONENTE:** Prof. Nicola Bianco – Professore Ordinario, SSD ING-IND/10, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

**SEGRETARIO:** Prof. Cesare Biserni – Professore Ordinario, SSD ING-IND/11, presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 5, così assegnati:*
- a1) 5 punti per tesi di dottorato pienamente congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10
  - a2) 2 punti per tesi di dottorato congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10
  - a3) 1 punto per tesi di dottorato marginalmente congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10
  - a4) 0 punti per tesi di dottorato non congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 18, così assegnati:*
- b1) *per responsabilità didattica di corsi o moduli di insegnamento pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso Università italiane o estere; max punti 10:*
    - b1.1) *per ogni responsabilità di insegnamento o modulo universitario: max punti 1*
  - b2) *attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso Università italiane o estere; max punti 8:*
    - b2.1) *max punti 0.4 per ogni attività di tutoraggio di corsi di insegnamento universitari*
    - b2.2) *punti 0.1 per ogni tesi di laurea o laurea magistrale di cui il candidato risulta primo relatore*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 7, così assegnati:*
- c1) *attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10, max punti 3:*
    - c1.1) *scuole estive internazionali, per ciascuna partecipazione max punti 1*
    - c1.2) *corsi presso istituti stranieri, per ciascuna partecipazione max punti 1*
    - c1.3) *scuola estiva UIT o scuola estiva Fisica Tecnica, per ciascuna partecipazione punti 1*

- c1.4) altre scuole estive italiane o corsi presso istituti nazionali, per ciascuna partecipazione max punti 0.5*
- c1.5) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti stranieri, max punti 1.5*

*c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10; max punti 4:*

- c2.1) fino a 12 mesi anche non continuativi, punti 1*
- c2.2) da 12 a 24 mesi anche non continuativi, punti 2*
- c2.3) da 24 a 36 mesi anche non continuativi, punti 3*
- c2.4) oltre 36 mesi anche non continuativi, punti 4*

*d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 10, così assegnati:*

- d1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su progetti competitivi: max punti 2 per ciascun coordinamento, con funzione di principal investigator dell'intero progetto, su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10*
- d2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su progetti competitivi: max punti 1.5 per ciascun coordinamento, con funzione di principal investigator dell'intero progetto, su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10*
- d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su progetti competitivi: max punti 1.5 per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10*
- d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su progetti competitivi: max punti 1 per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10*
- d5) partecipazione a contratti di ricerca convenzionata con enti esterni pubblici o privati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 0.3 per attività*

*e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1, così assegnati:*

- e1) 0.5 punti per ciascun brevetto registrato, pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10*

*f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 8, così assegnati:*

- f1) relatore a congresso/workshop nazionale su temi pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10, punti 0.2 per ciascuna presentazione*
- f2) relatore a congresso/workshop internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10, punti 0.4 per ciascuna presentazione*
- f3) session chair/organiser o membro del scientific committee a congresso/workshop nazionale su argomenti pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10, punti 0.5 per ciascun congresso/workshop*
- f4) session chair/organiser o membro del scientific committee a congresso/workshop internazionale su argomenti pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10, punti 1 per ciascun congresso/workshop*

*g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 1, così assegnati:*

- g1) per ogni premio di rilevanza nazionale pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 0.5*
- g2) per ogni premio di rilevanza internazionale pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

Criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata molto originale; A=0.75 se la pubblicazione è considerata mediamente originale; A=0.5 se la pubblicazione è considerata poco originale; A=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale; A=0 se la pubblicazione è considerata non originale.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC 09/C2 (profilo ING-IND/10) per il quale è bandita la procedura.

Criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata pienamente congruente; B=0.75 se la pubblicazione è considerata mediamente congruente; B=0.5 se la pubblicazione è considerata abbastanza congruente; B=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente congruente; B=0 se la pubblicazione è considerata totalmente non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per l'implementazione del criterio utilizzato, la commissione utilizzerà i quartili massimi  $Q_i$  tra le diverse subject categories risultanti dalla classificazione SCIMAGO, con riferimento all'anno di pubblicazione (o se non disponibile, all'anno più recente valutato).

Criterio utilizzato:

C=1 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di valutazione dei candidati su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q1;

C=0.7 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di valutazione dei candidati su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q2;

C=0.5 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di valutazione dei candidati su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q3;

C=0.3 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di valutazione dei candidati su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q4;

C=0.2 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di valutazione dei candidati su rivista senza quartile indicato da SCIMAGO;

C=0.2 per libro o capitolo di libro a diffusione internazionale o tesi di dottorato;

C=0.15 per libro o capitolo di libro a diffusione nazionale;

C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0.

Per le pubblicazioni, i libri o i capitoli di libro accettati dall'Editor o dal Comitato scientifico di un congresso e in corso di pubblicazione (quindi non ancora pienamente diffusi all'interno della comunità scientifica alla data di valutazione dei candidati della presente procedura) i punteggi C vengono dimezzati.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criterio utilizzato: D=1 in caso di pubblicazioni con massimo 3 autori; D=0.9 in caso di pubblicazioni con 4 autori; D=0.8 in caso di pubblicazioni con 5 autori; D=0.7 in caso di pubblicazioni con 6 autori; D=0.5 sopra i 6 autori per pubblicazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito (12 pubblicazioni).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C e D specificati in precedenza. A ciascun criterio sarà associato un punteggio massimo pari a 1 secondo le regole precedentemente stabilite.

Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione è  $P_{max}=3.5$ . A ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P=P_{max} \times A \times B \times C \times D$$

Il punteggio massimo per le 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a punti 42.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di punti 8.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di valutazione dei candidati:

- a) Indice di Hirsch al netto delle autocitazioni del candidato ( $H_0$ ) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari all'indice di Hirsch al netto delle autocitazioni  $H_0$  diviso 3, fino a un massimo di 3 punti.
- b) Numero di citazioni totali, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari al numero delle citazioni totali diviso 150, fino ad un massimo di 2 punti.
- c) Per valutare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, sarà considerato il numero delle pubblicazioni annue negli ultimi 5 anni solari antecedenti a quello di uscita del presente bando (2018-2022 compresi), così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati (tenendo conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), attribuendo un punteggio pari al valore medio del suddetto numero annuale di articoli, fino a un massimo di 3 punti.

PRESIDENTE Prof. Paolo Tartarini

COMPONENTE Prof. Nicola Bianco

SEGRETARIO Prof. Cesare Biserni