

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica - FICLIT – Settore concorsuale 11/A4 - Scienze del Libro e del Documento e Scienze Storico Religiose e il Settore scientifico disciplinare M-STO/09 - Paleografia composta da

PRESIDENTE: Prof. De Gregorio Giuseppe – Docente I[^] presso l'Università dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Bertelli Sandro – Docente I[^] presso l'Università degli Studi di Ferrara;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Calleri Marta – Docente II[^] e presso l'Università degli Studi di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 10

– *per dottorato*

1. congruente con il ssd - 10 punti;
2. parzialmente congruente con il ssd – 5 punti;
3. scarsamente congruente con il ssd – 2 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 5

– *Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:*

1. congruente con il ssd – max punti 1;
2. parzialmente congruente con il ssd – max. punti 0,5;
3. scarsamente congruente con il ssd – max punti 0,1.

– *Per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:*

1. congruente con il ssd – max punti 0,5;
2. parzialmente congruente con il ssd – max punti 0,3;
3. scarsamente congruente con il ssd – max punti 0,1.

– *Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):*

1. congruente con il ssd – max punti 1;
2. parzialmente congruente con il ssd – max punti 0,5;
3. scarsamente congruente con il ssd – max punti 0,3.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 5

– *Per ogni attività di formazione:*

1. congruente con il ssd – max punti 1,2 per anno;

2. parzialmente congruente con il ssd – max punti 0,6 per anno;
3. scarsamente congruente con il ssd – max punti 0,1 per anno.

– *Per ogni attività di ricerca:*

1. congruente con il ssd - punti 1,2 per anno;
2. parzialmente congruente con il ssd – max punti 0,6 per anno;
3. scarsamente congruente con il ssd – max punti 0,1 per anno.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 10

– *Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:*

1. piena congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 2 per incarico;
2. parziale congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 1 per incarico;
3. scarsa congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 0,5 per incarico.

– *Per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:*

1. piena congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 1;
2. parziale congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 0,5;
3. scarsa congruenza e rilevanza con il ssd, anche a livello internazionale, max punti 0,3.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 7

– *Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali:*

1. congruente con il ssd - punti 0,5;
2. parzialmente congruente con il ssd - punti 0,3;
3. scarsamente congruente con il ssd - punti 0,1.

– *Per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali:*

1. congruente con il ssd - punti 1;
2. parzialmente congruente con il ssd - punti 0,5;
3. scarsamente congruente con il ssd - punti 0,2.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 3

– *Per ciascun premio e riconoscimento:*

1. congruente con il ssd - punti 2;
2. parzialmente congruente con il ssd - punti 1;
3. scarsamente congruente con il ssd - punti 0,5.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

La valutazione della produzione scientifica di ciascun candidato non potrà, in ogni caso, superare i 60 punti su 100.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Monografie:

- a. punti da 1 a 10 per ciascuna monografia;
- b. punti da 1 a 3 per la tesi di dottorato;

2. Articoli su riviste:

- a. punti da 1 a 5 per riviste internazionali;
- b. punti da 1 a 4 per riviste nazionali;

c. punti da 0,3 a 0,5 per recensioni.

3. Atti di convegni:

- a. punti da 1 a 2 per full paper;
- b. punti da 0,5 a 1 per short paper e poster
- c. punti da 0,3 a 0,5 per abstract.

4. Contributi in volume:

- a. punti da 0.5 a 2 per ogni contributo.

La Commissione valuta altresì **la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 1.

La Commissione, per ogni pubblicazione scientifica o lavoro valutabile ai fini della presente selezione, esprime un motivato giudizio collegiale anche in termini di:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b. Congruenza con il ssd a bando;
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientifico;

- d. Apporto individuale del candidato.

PRESIDENTE Prof. Giuseppe De Gregorio

COMPONENTE Prof. Sandro Bertelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Marta Calleri