

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia classica e italianistica – Settore concorsuale 11/A4 (Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose) - SSD M-STO/08 (Archivistica, bibliografia e biblioteconomia)

Componente: Prof.ssa Paola Castellucci – Prof.ssa presso l'Università di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof. Stefano Moscadelli – Prof. presso l'Università di Siena;

Componente: Prof. Federico Valacchi – Prof. presso l'Università di Macerata

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:



**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8 punti

*a1) pienamente congruente col SSD M-STO/08: da 7 a 8 punti*

*a2) in parte congruente col SSD M-STO/08: da 4 a 7 punti*

*a3) non congruente col SSD M-STO/08: da 1 a 3*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: max 6 punti

*b1) Didattica nell'ambito di dottorati di ricerca e di scuole di specializzazione: fino a 1 punto*

*b2) Didattica nell'ambito di corsi di laurea e di laurea magistrale: fino a 5 punti*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 15 punti

*c1) RTDA: 2 punti per anno, max 4*

*c2) Assegni di ricerca: 2 punti per anno, max 8*

*c3) altre attività: max 3 punti*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5 punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5 punti

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica: max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

Nel valutare la produzione scientifica la Commissione terrà conto di:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD oggetto del bando per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione.

Nel caso in cui un/una candidato/a presenti un numero di pubblicazioni superiore a 12, la Commissione valuterà le 12 di produzione più recente.

Nel caso di pubblicazioni in coautoraggio, saranno oggetto di valutazione solo le pubblicazioni per le quali il contributo dei candidati sia esplicitamente individuabile ed enucleabile.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Monografie e tesi di dottorato: max punti 10 per ciascuna monografia e tesi di dottorato
2. Articoli su riviste di fascia A del SSD M-STO/08: max punti 8 per ciascun articolo
3. Articoli su riviste scientifiche, volumi collettanei e atti di convegni: max punti 3
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 3.

Qualora un candidato dovesse superare i 60 punti, il suo punteggio viene riportato a 60/60 e proporzionalmente saranno ridotti i punteggi degli altri concorrenti.

PRESIDENTE Prof. Federico Valacchi  
COMPONENTE Prof.ssa Paola Castellucci  
SEGRETARIO Prof. Stefano Moscadelli

Il Segretario Verbalizzante

