

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 **lettera a)** della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – DIFA – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01- Fisica Sperimentale**, composta da

PRESIDENTE: **Prof. Attilio Andreazza** – Professore presso l'Università di Milano;  
COMPONENTE: **Prof. Nicola De Filippis** – Professore presso l'Università e Politecnico di Bari;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: **Prof. Alessandro Gabrielli** – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, così come il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente**.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 6**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale

con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi (**4 punti a pubblicazione per le 12 pubblicazioni più 12 punti per la ricerca**):

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti **12**.

La commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS01 in cui gli indici bibliografici e il numero di coautori differiscono molto a seconda delle attività specifiche all'interno del SSD, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- ampiezza e varietà dei contesti scientifici;
- volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.

PRESIDENTE  
COMPONENTE

Prof. Attilio Andreazza  
Prof. Nicola De Filippis



Attilio Andreazza  
Università degli Studi di Milano  
04.12.2023 11:40:40  
GMT+00:00

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Alessandro Gabrielli

Firmato digitalmente da: Nicola De Filippis  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 04/12/2023 13:43:33