

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria – DISI – Settore concorsuale 01/B1 - SSD INF/01 composta da

PRESIDENTE: Prof. Vittorio Maniezzo - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Ferretti Stefano – Professore presso l'Università di Urbino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Cena Federica – Professoressa presso l'Università di Torino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *max 8*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 6*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10*
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 3*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 10*
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 3*
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 6*
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 4*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione. Le pubblicazioni saranno valutate sulla base del Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS, assegnando punteggio massimo alle pubblicazioni degli anni 2022 e 2023, e un punteggio di 2 per le pubblicazioni con valore dell'indice uguale o superiore a 1, il valore doppio del FWCI se inferiore a 1, un punteggio di 0.5 se la banca dati SCOPUS non riporta il FWCI e un punteggio di 0.1 per pubblicazioni non indicizzate.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento all'area Computer Science, per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 12

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sopracitati indicatori, la Commissione si avvale dei medesimi nel valutare le pubblicazioni dei candidati.

PRESIDENTE Prof. _____

COMPONENTE Prof. _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa _____