

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari", Settore concorsuale 03/C2, SSD CHIM/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Siglinda Perathoner - Professore presso l'Università degli Studi di Messina;

COMPONENTE: Prof.ssa Federica Menegazzo – Professore presso l'Università Cà Foscari di Venezia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giuseppe Fornasari – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione)*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- | | |
|--|---------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | max punti 16 |
| a1) pienamente attinente al SSD CHIM/04 | max punti 16 |
| a2) parzialmente attinente al SSD CHIM/04 | max punti 8 |
| a3) non attinente al SSD CHIM/04 | max punti 4 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | max punti 10 |
| b1) correlatore di tesi magistrale attinente a SSD CHIM/04 per ogni tesi | max punti 1.0 |
| b2) correlatore di tesi triennale attinente a SSD CHIM/04 per ogni tesi | max punti 0.5 |
| b3) per ogni corso frontale attinente a SSD CHIM/04 | max punti 2.0 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max punti 8 |
| c1) per ogni anno di attività come assegno di ricerca, borsista, contratto e con punteggio graduato in base all'attinenza al SSD CHIM/04 | max punti 3.0 |
| c2) per attività di formazione presso qualif. istituti stranieri per ogni mese | max punti 0.3 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 4 |
| d1) coordinamento e organizzazione attinente al SSD CHIM/04 | max punti 4 |
| d2) partecipazione attinente al SSD CHIM/04 | max punti 3 |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | max punti 2 |
| e1) per ogni brevetto internazionale attinente al SSD CHIM/04 | max punti 2 |
| e2) per ogni brevetto nazionale attinente al SSD CHIM/04 | max punti 1 |

| | | |
|---|-----------|-------------|
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | | max punti 8 |
| f1) contributo orale a convegni internazionali | punti 2.0 | |
| f2) contributo orale a convegni nazionali | punti 1.0 | |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | | max punti 2 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
se la rivista ha IF sotto 2.50 punti 0.2, se la rivista ha IF tra 2.50 e 4.50 punti 0.5, se la rivista ha IF sopra 4.50 punti 1.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
se appare come primo nome, ultimo o corresponding author, punti 0.5, altre posizioni punti 0.2
5. Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza fino ad un max di punti 3.5
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 8

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto dei medesimi, quali: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch o simili.

PRESIDENTE Prof.ssa Siglinda Perathoner _____firmato digitalmente_____

COMPONENTE Prof.ssa Federica Menegazzo _____firmato digitalmente_____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Fornasari _____firmato digitalmente_____