

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, dell'Ambiente e dei Materiali, Settore concorsuale 08B3, SSD ICAR09, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco SAVOIA - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Francesca CERONI – Professore presso l'Università Parthenope di Napoli;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Marianovella LEONE – Professore presso l'Università del Salento;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e del curriculum, e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 46/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 54/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 46/100**

**TABELLA A**

	ATTIVITA'	Max punti
a.	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con la declaratoria del SSD ICAR/09 previsto dal bando	4 punti
b.	attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	16 punti
c.	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con la declaratoria del SSD ICAR/09 previsto dal bando	8 punti
d.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6 punti
e.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
f.	titolarità di brevetti o partecipazione ad attività di trasferimento tecnologico	4 punti
g.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 punti
h.	attività progettuale congruente con il SSD ICAR/09 previsto dal bando	2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 54/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, come sotto specificati:

**TABELLA B**

<b>PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Punti max</b>
Per ogni singola pubblicazione fino a 4,0 punti La valutazione di ogni singola pubblicazione terrà conto, in forma produttoria, dei seguenti 4 fattori: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 4,0 punti) - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD Scienza delle costruzioni (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Apporto individuale del candidato (fattore moltiplicativo da 0,6 a 1)	48 punti
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa</b> , fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	6 punti

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni;
- b) "impact factor";
- c) indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Marco Savoia

COMPONENTE Prof.ssa Francesca Ceroni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Marianovella Leone



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 7033 DEL 07/11/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DEL 08/11/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Savoia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/11/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Marianovella Leone.

In fede

Bologna, 5 Dicembre 2022

Il Prof. Marco Savoia

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D N. 7033 DEL 07/11/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Ceroni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/11/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maria Novella Leone.

In fede

Napoli, 05/12/2022

Il Prof. Francesca Ceroni

Handwritten signature of Francesca Ceroni in blue ink.