

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di BiGeA - SSD BIO/05 - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - Concorso per n. 1 posto da RTD a), composta da
PRESIDENTE: Prof. Musiani Marco – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Massolo Alessandro – Professore presso l'Università degli Studi di Pisa;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Bonacci Teresa – Professore presso l'Università della Calabria;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino a un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; 2
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6 punti
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni

Le pubblicazioni saranno valutate fino a un massimo di **70** punti secondo i seguenti criteri:

Pubblicazioni selezionate

Si assegna un massimo di **54** punti al complesso delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso, fino a **4,5** punti cadauna, così ripartiti:

| Criteri generali | Punteggio massimo per pubblicazione |
|---|--|
| Originalità e innovazione | 0,3 |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione | 2,0 |
| Posizione nella lista degli autori | 1,9 |
| Congruenza col settore disciplinare | 0,3 |
| <i>Totale massimo per pubblicazione</i> | 4,5 |
| <i>Totale massimo per 12 pubblicazioni</i> | 54 |

Criteri per la valutazione della produzione scientifica complessiva

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature per un massimo **16** punti, così ripartiti:

- a) Totale lavori indicizzati (max 4 punti)
- b) Totale citazioni (max 4 punti)
- c) *h*-index (max 4 punti)
- d) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 4

PRESIDENTE Prof. Musiani Marco

COMPONENTE Prof. Massolo Alessandro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Bonacci Teresa

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 2 – SSD BIO/05) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Teresa Bonacci**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD BIO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del **01/12/2022** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Teresa Bonacci.

In fede

Luogo e data
Rende, **01/12/2022**

Il Prof. Teresa Bonacci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Teresa Bonacci', written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 2 – SSD BIO/05) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

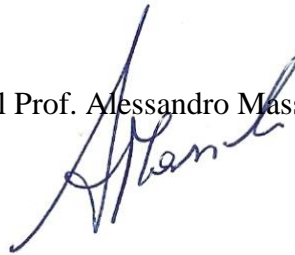
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Alessandro Massolo**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD BIO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del **01/12/2022** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Teresa Bonacci.

In fede

Luogo e data
Pisa, **01/12/2022**

Il Prof. Alessandro Massolo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Alessandro Massolo', is written over the typed name.