

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 9D1 - SSD ING/IND-22, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Frassine – Professore di I fascia presso il Politecnico di Milano

COMPONENTE: Prof.ssa Dintcheva Nadka Tzankova – Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elisa Franzoni – Professore di II fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo il seguente criterio: adeguata, non adeguata.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8 punti

a1) *pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 8 punti*

a2) *parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare 4 punti*

a3) *non attinente al settore scientifico-disciplinare 0 punti.*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (congrua con il settore scientifico-disciplinare): max 6 punti

b1) *titolarità di moduli/insegnamenti max 3 punti per ogni attività*

b2) *esercitazioni/laboratori nell'ambito di corsi per lauree triennali e magistrali max 1 punto per ogni attività*

b3) *attività di tutorato (previo bando pubblico di selezione) max 1 punto per ogni attività*

b4) *relatore o correlatore di tesi di dottorato max 1 punto per ogni attività,*

b5) *relatore o correlatore di tesi di laurea magistrali e triennali max 0,2 punti per ogni attività.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in tematiche congruenti il settore scientifico-disciplinare e in ragione delle modalità di accesso alla posizione): max 15 punti

c1) *per attività svolta all'estero con valutazione proporzionale al numero di anni trascorsi: max 15 punti*

c2) *per attività svolta in Italia con valutazione proporzionale al numero di anni trascorsi: max 13 punti*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare): max 10 punti

d1) *coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi europei e*

internazionali: max 10 punti

d2) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi italiani: max 8 punti

d3) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti non competitivi: max 6 punti

e) titolarità di brevetti (se attinenti al settore scientifico-disciplinare): max 2 punti

e1) titolarità di due o più brevetti europei o internazionali max 2 punti

e2) titolarità di un brevetto europeo o internazionale max 1 punto

e3) titolarità di un brevetto italiano 0,5 punti

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali con presentazione di contributo: 0,5 punti per ogni congresso, fino a max 5 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in aree attinenti al settore scientifico-disciplinare): max 4 punti

g1) internazionali max 4 punti

g2) nazionali max 2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La valutazione complessiva (VC) della produzione scientifica viene effettuata come: $VC = (\text{somma di } A_i) + B$, in accordo con i criteri sotto specificati.

Ognuna delle 12 pubblicazioni valutabili ottiene un punteggio $A_i = (C1+C2+C3) \times K_i$, dove i valori C1, C2 e C3 sono attribuiti con i seguenti criteri:

1. Criterio C1 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1 punto

- ottima, punti 1
- buona, punti 0,7
- sufficiente, punti 0,4
- insufficiente, punti 0

2. Criterio C2 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica: max 1 punto

3. Criterio C3 - Apporto individuale del candidato, con particolare riferimento alla continuità e coerenza degli argomenti trattati, al ruolo di primo autore o corresponding author e al numero degli autori: max 1,5 punti

e K_i è un fattore di congruenza con il settore scientifico-disciplinare, che viene graduato tra 0 (nessuna congruenza) e 1 (congruenza totale).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, l'apporto individuale del candidato (parametro B): fino ad un max di punti 8. Si potranno utilizzare per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica anche indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali ad esempio

a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- f) ruolo di primo autore o corresponding author.

(f.to digitalmente)

PRESIDENTE Prof. Roberto Frassine

COMPONENTE Prof.ssa Dintcheva Nadka Tzankova

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elisa Franzoni