

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari", Settore concorsuale 03/C2, SSD CHIM/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Maria Raspolli Galletti - Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof.ssa Martino Di Serio – Professore presso l'Università di Napoli;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giuseppe Fornasari – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- | | |
|--|----------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | <i>max punti 16</i> |
| a1) pienamente attinente al SSD CHIM/04 | <i>max punti 16</i> |
| a2) parzialmente attinente al SSD CHIM/04 | <i>max punti 8</i> |
| a3) non attinente al SSD CHIM/04 | <i>max punti 4</i> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | <i>max punti 8</i> |
| b1) per ogni corso frontale attinente a SSD CHIM/04 | <i>max punti 1,5</i> |
| b2) per ogni attività di tutorato di laboratorio attinente a SSD CHIM/04 | <i>max punti 1</i> |
| b3) correlatore di tesi attinente a SSD CHIM/04, per ogni tesi magistrale | <i>max punti 1</i> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | <i>max punti 12</i> |
| c1) per ogni anno di attività come assegno di ricerca, borsista, contratto e con punteggio graduato in base all'attinenza al SSD CHIM/04 | <i>max punti 3</i> |
| c2) per attività di formazione presso qualif. istituti stranieri per ogni mese | <i>max punti 0.3</i> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | <i>max punti 2</i> |
| d1) coordinamento e organizzazione attinente al SSD CHIM-04 | <i>max punti 2</i> |
| d2) partecipazione attinente al SSD CHIM-04 | <i>max punti 1</i> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | <i>max punti 2</i> |
| e1) per ogni brevetto internazionale attinente al SSD CHIM-04 | <i>max punti 2</i> |
| e2) per ogni brevetto nazionale attinente al SSD CHIM-04 | <i>max punti 1</i> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | <i>max punti 8</i> |
| f1) contributo orale a convegni internazionali | <i>punti 2.0</i> |
| f2) contributo orale a convegni nazionali | <i>punti 1.0</i> |

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
attinenti al SSD CHIM/04

max punti 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. La congruenza con il SSD a bando fungerà da coefficiente moltiplicatore della somma dei punteggi dei criteri 1, 3, 4 per ciascuna pubblicazione, tale coefficiente sarà 1 se la pubblicazione è congruente al SSD CHIM/04, il coefficiente sarà 0.4 se parzialmente congruente al SSD CHIM/04 e un coefficiente 0.1 se non congruente
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
se la rivista ha IF sotto 3.0 punti 0.2 punti, se la rivista ha IF tra 3.0 e 5.0 punti 0.5 punti, se la rivista ha IF sopra 5.0 punti 1 punti
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
se appare come primo nome o corresponding author fino ad un max di punti 1, altre posizioni fino a max di punti 0.7
5. Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3.5
6. In caso di presentazione di monografie, capitoli di libro verranno valutate sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza con punteggio fino ad un max di punti 2.5
7. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 8

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto dei medesimi, quali: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch o simili.

PRESIDENTE Prof.ssa Anna Maria Raspolli Galletti _ in via telematica_

COMPONENTE Prof. Martino Di Serio ___in via telematica__

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Fornasari ___firmato digitalmente__