

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia (DIFA) – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01, composta da

SEGRETARIO: Prof. Spurio Maurizio – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Ciulli Vitaliano – Docente I^a fascia presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE: Prof. Giagu Stefano – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**

se il titolo è coerente con il settore concorsuale;	Punti 5
se il titolo è parzialmente coerente con il settore concorsuale;	Punti 2
se il titolo NON è coerente con il settore concorsuale.	Punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare così valutati; **max 8**

per ciascuna titolarità di insegnamento o di moduli didattici per a.a.;	max punti 2.5
per ciascuna attività di tutor/supporto didattico o di didattica integrativa come assistente di laboratorio per corso per a.a.;	max punti 2
come tutore/supervisore o co-tutore di tesi di dottorato	max punti 1.5
per ciascuna tesi magistrale come relatore o co-relatore	max punti 1
per ciascuna tesi triennale come relatore o co-relatore	max punti 0.5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 6**

per ogni periodo di 6 mesi svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero se pertinenti con il Settore Concorsuale 02/A1;	max punti 1
--	--------------------

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi tenendo conto della coerenza con il settore concorsuale 02/A1, e tenendo conto delle eventuali lettere di referenza allegate dal candidato; **max 10**

Per ogni attività di responsabilità o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali di durata almeno annuale;	max punti 2
Per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	max punti 1

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenendo conto della coerenza con il settore concorsuale 02/A1; **max 8**

Per ogni contributo a convegni, congressi e simposi internazionali;	max punti 2
Per ogni contributo a convegni, congressi e simposi nazionali;	max punti 1

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i componenti della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che i criteri con cui valuterà l'apporto individuale (A) del candidato si baseranno su:

- dati oggettivi presenti nell'articolo stesso (primo, secondo/ultimo autore se l'ordine non è alfabetico, corresponding author, o altre informazioni implicitamente o espressamente indicate nel lavoro);
- attività e contributo dichiarato esplicitamente nel materiale allegato alla procedura;
- quanto possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica e dal curriculum;
- ove quanto sopra non fosse possibile, il contributo alla pubblicazione sarà considerato paritetico.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (parametro R) verrà classificata in base al quartile Scopus in cui la rivista è collocata: 1.0 (IQ), 0.8 (IIQ), 0.6 (IIIQ), 0.4 (IVQ), 0.2 (non classificato).

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

<p>Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un massimo di 4.5 punti per pubblicazione e 54 complessivi ripartiti secondo i seguenti criteri:</p> <p>Per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo P=4.5 punti con $P = C \times (O+R+A)$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> O= originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica 	<p>per ogni pubblicazione max 1 punto</p>
<ul style="list-style-type: none"> C= congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 	<p>per ogni pubblicazione max 1 punto</p>
<ul style="list-style-type: none"> R=rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 	<p>per ogni pubblicazione max 1 punto</p>
<ul style="list-style-type: none"> A=determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>per ogni pubblicazione max 2.5 punti</p>
<p>Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato o saggi inseriti in opere collettanee come previsto dal bando, verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri di congruenza con il settore scientifico-disciplinare 02/A1 e originalità innovatività e rilevanza scientifica</p>	<p>per la tesi di PhD o saggio max 3 punti</p>
<p>La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione si avvarrà anche del numero medio di citazioni per pubblicazione Max di punti 6</p>	

PRESIDENTE Prof. Giagu Stefano

COMPONENTE Prof. Ciulli Vitaliano

SEGRETARIO Prof. Spurio Maurizio

Vitaliano Ciulli

Firmato digitalmente da:
VITALIANO CIULLI
Università degli Studi di
Firenze
Firmato il: 18-01-2023
18:16:56
Seriale certificato: 668648
Valido dal 07-05-2020 al
07-05-2023

Digitally signed
by: Maurizio Spurio,
on: 18 gennaio 2023

Maurizio Spurio