

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di DISCI, Settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04, composta da

PRESIDENTE: Prof. Andrea Ciampani - Professore presso l'Università LUMSA di Roma;

COMPONENTE: Prof. Paolo Carusi – Professore presso l'Università di Roma Tre;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Roberto Balzani – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 7**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 7 punti**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata, se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: 60/100 per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie (compresa la tesi di dottorato, se presentata); **max punti 8 per monografia fino ad un max di punti 22**
 - a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 6 per ciascuna pubblicazione;



- b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
 - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punti per ciascuna pubblicazione;
 - d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Articoli su riviste **max punti 5 per articolo fino ad un max di punti 18**
- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3,25 per ciascuna pubblicazione;
 - b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione;
 - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punti per ciascuna pubblicazione;
 - d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione.
3. Capitoli di libro **max punti 5 per capitolo fino ad un max di punti 18**
- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3,75 per ciascuna pubblicazione;
 - b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione;
 - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione;
 - d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione.
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un max di punti 2.**

La Commissione rileva inoltre che il SSD a bando non utilizza strumenti bibliometrici di valutazione e che di conseguenza non si utilizzeranno tali indici nella presente procedura di valutazione.

PRESIDENTE Prof. Andrea Ciampani

COMPONENTE Prof. Paolo Carusi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Roberto Balzani


