

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore scientifico disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica, composta da

Presidente: Prof.ssa Catia Arbizzani – Professoressa presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Sergio Brutti – Professore presso l'Università di Roma – La Sapienza;
Segretario: Prof. Filippo Lipparini – Professore presso l'Università di Pisa.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 40/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 10 punti** così ripartiti sulla base della congruenza al settore scientifico disciplinare CHIM/02
 - a. pienamente congruente: 10 punti,
 - b. parzialmente congruente 7 punti,
 - c. scarsamente congruente 4 punti,
 - d. non congruente 1 punto.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 4 punti** così ripartiti
 - a. titolarità di insegnamenti universitari o moduli: 2 punti,
 - b. attività di tutoraggio e supporto alla didattica curricolare, ivi inclusa la supervisione di tesi di laurea e dottorato: 1 punto.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 6 punti** così ripartiti
 - a. per ogni semestre di assegno di ricerca o equivalente, successivo al dottorato, svolto in paese diverso da quello in cui è stato conseguito il titolo di dottore di ricerca: 1.5 punti,
 - b. per ogni semestre di assegno di ricerca o equivalente, successivo al dottorato, svolto nel paese dove è stato conseguito il titolo di dottore di ricerca: 1 punto,
 - c. per ogni semestre di assegno di ricerca o borsa di studio o equivalente antecedente al dottorato: 0.5 punti
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 6 punti** così ripartiti
 - a. per ogni progetto di cui il candidato è stato responsabile: max 3 punti,
 - b. per ogni progetto di cui il candidato è stato responsabile di unità di ricerca: max 2 punti,
 - c. per ogni progetto a cui il candidato ha partecipato: max 1 punto.
- e) Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max 2 punti** così

- ripartiti sulla base della congruenza al settore scientifico disciplinare CHIM/02
- a. per ogni brevetto pienamente congruente: 2 punti,
 - b. per ogni altro brevetto: 1 punto.
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 8 punti** così ripartiti
- a. per ogni comunicazione orale su invito a un congresso internazionale: 2 punti
 - b. per ogni comunicazione orale a un congresso internazionale: 1 punto
 - c. per ogni comunicazione orale su invito a un congresso nazionale: 1 punto
 - d. per ogni comunicazione orale a un congresso nazionale: 0.5 punti
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 4 punti** così ripartiti:
- a. per ogni premio rilasciato da un'istituzione internazionale: 2 punti,
 - b. per ogni premio rilasciato da un'istituzione nazionale italiana o estera: 1 punto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla durata, qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e all'attinenza di tale attività al settore scientifico disciplinare CHIM/02.

Valutazione della produzione scientifica - max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max 4 punti, valutati sulla base della sua originalità, innovatività, e rigore metodologico.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa

Catia Arbizzani

COMPONENTE Prof.

Sergio Brutti

SEGRETARIO Prof.

Filippo Lipparini