

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per la disciplina degli incarichi post-doc e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1_ incarico post-doc di cui all'art. 22-bis della L. 240/2010, nell'ambito del progetto dal titolo: "Elucidating Mitochondrial Impairment in Troyer Syndrome – EMITS " presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie - SSD BIOS-07/A - GSD 05/BIOS-07 composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Laura Giusti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Cristiana Caliceti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Marco Malaguti – Professore presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio sul curriculum scientifico-professionale, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi post-doc.

La Commissione prende atto che il punteggio dato al curriculum scientifico-professionale sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti;
- b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti;
- c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che il curriculum scientifico-professionale dei candidati sarà valutato come di seguito:

a) produzione scientifica:	
a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore	La commissione valuta fino ad un max di 10 punti la consistenza delle pubblicazioni.

<p>metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 0.5 punti per ogni articolo su riviste scientifiche. Verranno prese in considerazione le pubblicazioni apparse su riviste censite da ISI. - Fino a 0.1 punti per ogni monografia. (pubblicazione nel caso di capitoli di libri, Proceeding di congressi internazionali) - Fino a 0.05 punti per ogni contributo scientifico pubblicato in atti di convegno <p>Nella valutazione si terrà conto dei seguenti criteri: riconoscibilità ed entità dell'apporto individuale; sede editoriale; procedura di peer review e/o presidio di un comitato scientifico di qualità; collocazione rivista in fascia Anvur; lunghezza del contributo.</p> <p>La commissione valuta fino ad un max di 15 punti l'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando delle pubblicazioni, graduando il relativo giudizio e punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'originalità, innovatività fino a 2,5 punti - rigore metodologico fino a 2,5 punti - rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando fino a 10 punti
<p>b) attività di ricerca scientifica:</p>	
<p>b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti</p>	<p>La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuterà le seguenti tipologie di attività, esclusivamente finalizzate alla ricerca:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • borsa/e di studio: per un max di 1 punti <ul style="list-style-type: none"> - 0,3 punto per ogni anno e frazione di anno • incarico/hi di ricerca o borsa di ricerca o contratto/i di collaborazione nell'ambito della ricerca: per un max 4 punti <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni anno o frazione di anno • assegno/i di ricerca: per un max di 4 punti <ul style="list-style-type: none"> - 2 punto per ogni anno o frazione di anno • contratto/i da Rtd tipo a) o b): per un max di 4 punti <ul style="list-style-type: none"> - 2 punto per ogni anno o frazione di anno • premi e/o riconoscimenti per attività di ricerca: per un max di 2 punti: <ul style="list-style-type: none"> - Premio internazionale attribuito da riconosciute istituzioni scientifiche attinenti al settore 05/BIOS-07: fino a punti 1 per ogni premio; - Premio nazionale attribuito da riconosciute istituzioni scientifiche attinenti al settore 05/BIOS-07: fino a punti 0.2 per ogni premio. • Partecipazione a progetti nazionali o internazionali per un massimo di 5 punti <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni progetto di ricerca finanziato da enti internazionali - 1,5 punto per ogni progetto di ricerca finanziato da enti nazionali <p>Per ogni attività la commissione gradua il giudizio e il punteggio sulla base della rilevanza dell'attività stessa, della durata, dell'attinenza con l'attività oggetto del bando e la congruenza con quanto indicato nella declaratoria del settore 05/BIOS-07</p>
c) altre attività:	
c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica,	La commissione valuterà le seguenti tipologie di attività:

<p>partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • titolarità di contratti d'insegnamento universitari congruente con il settore 05/BIOS-07: per un max di 2 punti <ul style="list-style-type: none"> - 1 punti per ogni anno di attività svolta • contratti per attività di supporto alla didattica congruente con il settore 05/BIOS-07: per un max di 1 punto <ul style="list-style-type: none"> - 0.5 punti per ogni anno di attività svolta • Attività di relatore o correlatore di tesi di laurea o di dottorato fino a un massimo di 2 punti: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 0.2 punti per ogni attività svolta • partecipazione in qualità di relatore a convegni e/o congressi internazionali e nazionali per un max di 9 punti <ul style="list-style-type: none"> - Relatore a convegno internazionale: punti 3 per ogni convegno; - Relatore a convegno nazionale: punti 1 per ogni convegno; - Presentazione poster a convegni o workshop nazionali o internazionali: 0.5 punti per ogni attività. • Lettere di referenza per un massimo di 1 punto <ul style="list-style-type: none"> - 0.5 punti per lettera di referenza <p>Per ogni attività la commissione gradua il giudizio e il punteggio sulla base della rilevanza dell'attività stessa, della durata e dell'attinenza con l'attività oggetto del bando</p>
--	---

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quarantesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare, la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua italiana, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- maturità scientifica: la maturità scientifica sarà valutata sulla base della capacità espositiva del proprio percorso formativo e professionale nonché della capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti;
- preparazione dei candidati: la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof.ssa

Laura Giusti

COMPONENTE Prof.ssa

Cristiana Caliceti

SEGRETARIO Prof.ssa

Marco Malaguti